

1 Εκτιμητής Ελαχίστων Τετραγώνων στην απλή γραμμική παλινδρόμηση

Θεωρούμε το απλό γραμμικό μοντέλο (απλή γραμμική παλινδρόμηση) :

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i, \quad i = 1, \dots, n, \quad (1.1)$$

Y_i είναι η απόκριση της i -οστής παρατήρησης, x_i η τιμή της συμμεταβλητής της i -οστής παρατήρησης και ϵ_i είναι το σφάλμα (δηλαδή η απόκλιση της παρατήρησης Y_i από την μέση τιμή της, $E(Y_i) = \mu_i = \beta_0 + \beta_1 x_i$). Θεωρούμε τα x ως σταθερές τιμές κι όχι ως τ.μ.. Για τα σφάλματα υποθέτουμε πως είναι ομοσχεδαστικά ($var(\epsilon_i) = \sigma^2$) και ασυσχέτιστα ($cov(\epsilon_i, \epsilon_j) = 0$ για $i \neq j$).

Εναλλακτικά το μοντέλο μπορεί να γραφτεί ως:

$$\begin{aligned} Y_i | x_i &\sim (\mu_i, \sigma^2), \quad cov(Y_i, Y_j | x_i, x_j) = 0, \quad i \neq j \\ \mu_i &= \beta_0 + \beta_1 x_i, \quad i = 1, \dots, n, \end{aligned} \quad (1.2)$$

Οι εκτιμητές ελαχίστων τετραγώνων είναι:

$$\begin{aligned} \hat{\beta}_1 &= \frac{n \sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)}{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \\ \hat{\beta}_0 &= \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} \end{aligned} \quad (1.3)$$

Σημείωση: Από τα παραπάνω προκύπτει πως $\bar{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \bar{x}$, κι άρα η ευθεία ελαχίστων τετραγώνων περνάει από το σημείο (\bar{x}, \bar{y}) .

Οι εκτιμητές ελαχίστων τετραγώνων ελαχιστοποιούν το άθροισμα των τετραγωνικών σφαλμάτων, ήτοι είναι οι λύσεις του μαθηματικού προβλήματος

$$\min_{\beta_0, \beta_1} \sum \epsilon_i^2(\beta_0, \beta_1) \Leftrightarrow \min_{\beta_0, \beta_1} \sum (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2 \quad (1.4)$$

Παραγωγίζοντας καταλήγουμε πως οι εκτιμητές ελαχίστων τετραγώνων προκύπτουν ως λύσεις των εκτιμητικών εξισώσεων

$$\begin{aligned} \sum \epsilon_i(\beta_0, \beta_1) &= \sum y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i = 0 \\ \sum x_i \epsilon_i(\beta_0, \beta_1) &= \sum x_i (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i) = 0 \end{aligned} \quad (1.5)$$

Οι εκτιμητές ελαχίστων τετραγώνων μπορούν να εκφραστούν ως γραμμικοί συνδυασμοί των Y :

$$\begin{aligned} \hat{\beta}_1 &= \sum c_i Y_i, \quad \text{με } c_i = \frac{x_i - \bar{x}}{S_{xx}} \\ \hat{\beta}_0 &= \sum d_i Y_i, \quad \text{με } d_i = \frac{1}{n} - \frac{(x_i - \bar{x})\bar{x}}{S_{xx}}, \end{aligned} \quad (1.6)$$

όπου

$$S_{xx} = \sum (x_i - \bar{x})^2$$

Για τους συντελεστες c_i, d_i ισχύουν τα παρακάτω:

$$\begin{aligned} \sum c_i &= 0, \quad \sum c_i^2 = \frac{1}{S_{xx}}, \quad \sum c_i x_i = 1 \\ \sum d_i &= 1, \quad \sum d_i^2 = \frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{S_{xx}}, \quad \sum d_i x_i = 0 \\ \sum c_i d_i &= -\frac{\bar{x}}{S_{xx}} \end{aligned} \quad (1.7)$$

Χρησιμοποιώντας το γεγονός πως

$$\begin{aligned} E(\sum \alpha_r Y_r) &= \sum \alpha_r E(Y_r) \\ Cov(\sum \alpha_r Y_r, \sum \gamma_r Y_r) &= \sigma^2 \sum \alpha_r \gamma_r \end{aligned} \quad (1.8)$$

μπορούμε να αποδείξουμε πως

$$\begin{aligned} E(\hat{\beta}_0) &= \beta_0, \quad Var(\hat{\beta}_0) = \sigma^2 \left[\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{S_{xx}} \right] \\ E(\hat{\beta}_1) &= \beta_1, \quad Var(\hat{\beta}_1) = \sigma^2 \frac{1}{S_{xx}} \\ Cov(\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1) &= -\sigma^2 \frac{\bar{x}}{S_{xx}}. \end{aligned} \quad (1.9)$$

Οι προσαρμοσμένες τιμές (fits) και τα υπόλοιπα ή κατάλοιπα (residuals) ισούνται με

$$\begin{aligned} \hat{Y}_i &= \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i \\ \hat{\epsilon}_i &= Y_i - \hat{Y}_i. \end{aligned} \quad (1.10)$$

Η προσαρμοσμένη τιμή \hat{Y}_i είναι απλά η εκτίμηση της μέσης τιμής $\mu_i = \beta_0 + \beta_1 x_i$. Σύγχρονως είναι και πρόβλεψη της τιμής της απόκρισης Y για μια νέα παρατήρηση με τιμή της συμμεταβλητής ίση με x_i . Καθότι η ευθεία ελαχίστων τετραγώνων περνάει από το σημείο (\bar{x}, \bar{y}) , ισχύει πως $\sum \hat{Y}_i = \sum Y_i$. Επίσης από τις εκτιμητικές εξισώσεις (1.5) προκύπτει πως $\sum \hat{\epsilon}_i = 0$ και $\sum x_i \hat{\epsilon}_i = 0$

Οι προσαρμοσμένες τιμές και τα υπόλοιπα είναι γραμμικοί συνδυασμοί των παρατηρήσεων Y_1, \dots, Y_n :

$$\begin{aligned}\hat{Y}_i &= \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i = \sum_{j=1}^n (d_j + x_i c_j) Y_j \\ \hat{\epsilon}_i &= Y_i - \hat{Y}_i = \sum_{j=1}^n [\delta_{[j=i]} - (d_j + x_i c_j)] Y_j,\end{aligned}\quad (1.11)$$

όπου $\delta_{[j=i]} = 1$ όταν $j = i$ και ισούται με 0 όταν $j \neq i$.

Χρησιμοποιώντας τα αποτελέσματα στις εξισώσεις (1.8) μπορούμε να δείξουμε πώς

$$\begin{aligned}E(\hat{Y}_i) &= \mu_i = \beta_0 + \beta_1 x_i, \quad \text{var}(\hat{Y}_i) = \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_i - \bar{x})^2}{S_{xx}} \right) \\ E(\hat{\epsilon}_i) &= 0, \quad \text{var}(\hat{\epsilon}_i) = \sigma^2 \left(1 - \frac{1}{n} - \frac{(x_i - \bar{x})^2}{S_{xx}} \right) \\ \text{cov}(\hat{\epsilon}_i, \hat{\epsilon}_j) &= -\sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_i - \bar{x})(x_j - \bar{x})}{S_{xx}} \right), \quad \text{cov}(\hat{\epsilon}_i, \hat{\beta}_0) = 0 \\ \text{cov}(\hat{\epsilon}_i, \hat{\beta}_1) &= 0, \quad \text{cov}(\hat{\epsilon}_i, \hat{Y}_j) = 0 \quad \forall i, j \\ \text{cov}(\hat{\epsilon}_i, \bar{Y}) &= 0, \quad \text{cov}(\hat{\beta}_i, \bar{Y}) = 0\end{aligned}\quad (1.12)$$

Μια απερόληπτη εκτίμηση της διασποράς των σφαλμάτων δίνεται από την $s^2 = \frac{\sum \hat{\epsilon}_i^2}{n-2} = \frac{\sum (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{n-2}$. Δηλαδή, ισχύει πως

$$E(s^2) = E\left(\frac{\sum \hat{\epsilon}_i^2}{n-2}\right) = E\left(\frac{\sum (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{n-2}\right) = \sigma^2. \quad (1.13)$$

2 Κανονική Απλή Γραμμική Παλινδρόμηση

Το κανονικό απλό γραμμικό μοντέλο γράφεται ως

$$\begin{aligned}Y_i &= \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i, \quad i = 1, \dots, n, \\ \epsilon_1, \epsilon_2, \dots, \epsilon_n &\sim^{iid} N(0, \sigma^2),\end{aligned}\quad (2.1)$$

ή εναλλακτικά

$$\begin{aligned}Y_i | x_i &\sim^{ind} N(\mu_i, \sigma^2), \quad i = 1, \dots, n, \\ \mu_i &= \beta_0 + \beta_1 x_i\end{aligned}\quad (2.2)$$

Η υπόθεση κανονικότητας μαζί με τα αποτελέσματα στο προηγούμενο κεφάλαιο συνεπάγονται τα εξής:

$$\begin{aligned} \hat{\beta} &\sim MVN(\beta, \Sigma) \quad , \\ \hat{\beta}_0 &\sim N(\beta_0, \sigma^2[\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{S_{xx}}]) \quad , \quad \hat{\beta}_1 \sim N(\beta_1, \sigma^2 \frac{1}{S_{xx}}), \end{aligned} \quad (2.3)$$

όπου η 1η πρόταση παραπάνω απλά αναφέρει πως το 2×1 διάνυσμα των εκτιμητριών

$$\hat{\beta} = \begin{bmatrix} \hat{\beta}_0 \\ \hat{\beta}_1 \end{bmatrix}$$

ακολουθεί πολυμεταβλητή κανονική κατανομή με μέση τιμή

$$\beta = \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \end{bmatrix}$$

και πίνακα διακυμάνσεων-συνδιακυμάνσεων Σ , όπου

$$\Sigma = \begin{bmatrix} var(\hat{\beta}_0) & cov(\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1) \\ cov(\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1) & var(\hat{\beta}_1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_{\hat{\beta}_0}^2 & \sigma_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1} \\ \sigma_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1} & \sigma_{\hat{\beta}_1}^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma^2[\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{S_{xx}}] & -\sigma^2 \frac{\bar{x}}{S_{xx}} \\ -\sigma^2 \frac{\bar{x}}{S_{xx}} & \sigma^2 \frac{1}{S_{xx}} \end{bmatrix}$$

Μία άμεση συνέπεια του αποτελέσματος στην (2.3) είναι πως κάθε γραμμικός συνδυασμός των εκτιμητριών $\hat{\beta}_0$ και $\hat{\beta}_1$ ακολουθούν κανονική κατανομή. Συγκεκριμένα, έστω l_1, l_2 πραγματικοί αριθμοί (όχι και τα 2 ίσα μηδέν). Τότε

$$l_1 \hat{\beta}_0 + l_2 \hat{\beta}_1 \sim N(l_1 \beta_0 + l_2 \beta_1, l_1^2 \sigma_{\hat{\beta}_0}^2 + l_2^2 \sigma_{\hat{\beta}_1}^2 + 2l_1 l_2 \sigma_{\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1}), \quad (2.4)$$

από όπου προκύπτει πως

$$\frac{l_1 \hat{\beta}_0 + l_2 \hat{\beta}_1 - (l_1 \beta_0 + l_2 \beta_1)}{\sigma \sqrt{l_1^2[\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{S_{xx}}] + l_2^2 \frac{1}{S_{xx}} - 2l_1 l_2 \frac{\bar{x}}{S_{xx}}}} \sim N(0, 1). \quad (2.5)$$

Από τα αποτελέσματα στη (1.12) σε συνδυασμό με την υπόθεση κανονικότητας προκύπτει πως τα υπόλοιπα, $\hat{\epsilon}_i$, είναι στατιστικά ανεξάρτητα των εκτιμητριών, $\hat{\beta}_0$ και $\hat{\beta}_1$. Άρα τα υπόλοιπα, $\hat{\epsilon}_i$, είναι ανεξάρτητα και του γραμμικού συνδυασμού $l_1 \hat{\beta}_0 + l_2 \hat{\beta}_1$. Τέλος, καθότι $s^2 = \frac{\sum \hat{\epsilon}_i^2}{n-2}$ είναι συνάρτηση των υπολοίπων, $\hat{\epsilon}_i$, έχουμε πως $l_1 \hat{\beta}_0 + l_2 \hat{\beta}_1$ και s^2 είναι στατιστικά ανεξάρτητα.

Αργότερα θα δείξουμε πως, κάτω από την υπόθεση κανονικότητας των σφαλμάτων, έχουμε πως

$$(n-2) \frac{s^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-2}^2. \quad (2.6)$$

Από τα αποτελέσματα στις (2.5) και (2.6) έχουμε

$$\begin{aligned} & \frac{l_1\hat{\beta}_0 + l_2\hat{\beta}_1 - (l_1\beta_0 + l_2\beta_1)}{\sigma\sqrt{l_1^2[\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{S_{xx}}] + l_2^2\frac{1}{S_{xx}} - 2l_1l_2\frac{\bar{x}}{S_{xx}}}} \\ & \quad \sqrt{(n-2)\frac{s^2}{\sigma^2}/(n-2)} \\ &= \frac{l_1\hat{\beta}_0 + l_2\hat{\beta}_1 - (l_1\beta_0 + l_2\beta_1)}{s\sqrt{l_1^2[\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{S_{xx}}] + l_2^2\frac{1}{S_{xx}} - 2l_1l_2\frac{\bar{x}}{S_{xx}}}} \sim t_{n-2}. \end{aligned} \quad (2.7)$$

2.1 Συμπερασματολογία για παραμέτρους, Διάστημα εμπιστοσύνης, Διάστημα εμπιστοσύνης

Βάσει του αποτελέσματος στην (2.7) ένα $100(1-a)\%$ διάστημα εμπιστοσύνης για τον γραμμικό συνδυασμό $l_1\beta_0 + l_2\beta_1$ δίνεται από:

$$l_1\hat{\beta}_0 + l_2\hat{\beta}_1 \pm t_{n-2; \frac{\alpha}{2}} s \sqrt{l_1^2[\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{S_{xx}}] + l_2^2\frac{1}{S_{xx}} - 2l_1l_2\frac{\bar{x}}{S_{xx}}},$$

όπου $t_{n-2; \alpha/2}$ είναι τό άνω $\alpha/2$ ποσοστιαίο σημείο της t_{n-2} κατανομής.

Επίσης ο έλεγχος της μηδενικής υπόθεσης $H_0 : l_1\beta_0 + l_2\beta_1 = r$ έναντι της δίπλευρης εναλλακτικής $H_a : l_1\beta_0 + l_2\beta_1 \neq r$, σε επίπεδο σημαντικότητας α απορρίπτει την μηδενική όταν

$$\frac{|l_1\hat{\beta}_0 + l_2\hat{\beta}_1 - r|}{s\sqrt{l_1^2[\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{S_{xx}}] + l_2^2\frac{1}{S_{xx}} - 2l_1l_2\frac{\bar{x}}{S_{xx}}}} > t_{n-2; \frac{\alpha}{2}}.$$

Ειδικές περιπτώσεις ενδιαφέροντος:

1) Για την κλίση της ευθείας παλινδρόμησης παίρνουμε $l_1 = 0$ και $l_2 = 1$. Ειδικά, για να ελέγξουμε τη στατιστική σημαντικότητα της παλινδρόμησης κάνουμε τον έλεγχο $H_0 : \beta_1 = 0$ έναντι της δίπλευρης εναλλακτικής. Η μηδενική υπόθεση απορρίπτεται όταν

$$\frac{|\hat{\beta}_1|}{s\sqrt{\frac{1}{S_{xx}}}} > t_{n-2; \frac{\alpha}{2}}. \quad (2.8)$$

2) Για την μέση τιμή της απόκρισης σε καθορισμένη τιμή της συμμεταβλητής x_0 , δηλαδή για την $\mu_0 = \beta_0 + \beta_1x_0$, παίρνουμε $l_1 = 1$ και $l_2 = x_0$. Έτσι για

παράδειγμα, ένα 95% Διάστημα Εμπιστοσύνης για την μέση τιμή $\mu_0 = \beta_0 + \beta_1 x_0$ δίνεται από

$$\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0 \pm t_{n-2;0.025} s \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{Sxx}}$$

$$\hat{Y}_0 \pm t_{n-2;0.025} s \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{Sxx}}$$

Διάστημα Πρόβλεψης μιας καινούργιας τιμής της απόκρισης για συγκεκριμένη τιμή, x_0 , της συμεταβλητής.

Έστω πως θέλουμε να προβλέψουμε μια νέα τιμη Y_0 δοθέντος συγκεκριμένης τιμης της συμεταβλητής, x_0 . Π.χ. έστω πως θέλουμε να προβλεψουμε την τιμή της FEV για ένα παιδί με ύψος 65 ίντσες (εννοείται πως δεν αναφερόμαστε σε παιδί που ήδη παρατηρήσαμε την τιμή του, υπάρχει δηλαδή η παρατήρησή του στην βάση δεδομένων). Θέλουμε δηλαδή να προβλέψουμε την τυχαία μεταβλητή $Y_0 = \beta_0 + \beta_1 x_0 + \epsilon_0$. Μπορεί να αποδειχθεί πως η βέλτιστη γραμμική πρόβλεψη της Y_0 (με κριτήριο το μέσο τετραγωνικό σφάλμα πρόβλεψης) είναι η $\hat{Y}_0 = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0$. Η πρόβλεψη \hat{Y}_0 είναι προφανώς ανεξάρτητη της τ.μ. που θέλουμε να προβλέψουμε, Y_0 (γιατί;). Παρατηρούμε πως η πρόβλεψη της Y_0 είναι ίδια με την αμερόληπτη εκτίμηση της μέσης τιμής $\mu_0 = \beta_0 + \beta_1 x_0$.

Για το σφάλμα της της πρόβλεψης $Y_0 - \hat{Y}_0$ ισχύουν

$$E(Y_0 - \hat{Y}_0) = 0$$

$$Var(Y_0 - \hat{Y}_0) = Var(Y_0) + Var(\hat{Y}_0) = \sigma^2 \left(1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{Sxx}\right) \quad (2.9)$$

που μαζί με την υπόθεση κανονικότητας μας δίνει

$$\frac{Y_0 - \hat{Y}_0}{\sigma \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{Sxx}}} \sim N(0, 1). \quad (2.10)$$

Ισχύει πως $Y_0 - \hat{Y}_0$ και s^2 είναι ανεξάρτητα (καθώς $Y_0, \hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1$ είναι ανεξάρτητα της s^2). Άρα, το αποτέλεσμα στην (2.10) σε συνδυασμό με το αποτέλεσμα στην (2.6) μας δίνει

$$\frac{Y_0 - \hat{Y}_0}{s \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{Sxx}}} \sim t_{n-2}, \quad (2.11)$$

από όπου προκύπτει πως ισχύει ότι

$$P(\hat{Y}_0 - t_{n-2; \frac{\alpha}{2}} s \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{Sxx}} < Y_0 < \hat{Y}_0 + t_{n-2; \frac{\alpha}{2}} s \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{Sxx}}) = 1 - \alpha.$$

Το διάστημα

$$\hat{Y}_0 \pm t_{n-2; \frac{\alpha}{2}} s \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{Sxx}}$$

λέγεται ένα $100(1 - \alpha)\%$ Διάστημα Πρόβλεψης της Y_0 .

2.2 Διάσπαση χ^2 , ANOVA

Λήμμα 1. Έστω $U = U_1 + U_2$. Αν $U \sim \chi_k^2$, $U_1 \sim \chi_l^2$, με $k > l$ και U_1 είναι ανεξάρτητη της U_2 , τότε $U_2 \sim \chi_{k-l}^2$

Απόδειξη. Για της ροπογεννήτριες των τ.μ. ισχύει, λόγω ανεξαρτησίας των U_1 και U_2

$$M_U(t) = M_{U_1}(t)M_{U_2}(t)$$

Η ροπογεννήτρια μιας τ.μ. με χ_ν^2 κατανομή ισούται με

$$M(t) = \frac{1}{(1 - 2t)^{\nu/2}}, \quad t, 1/2$$

και συνεπώς ισχύει

$$\frac{1}{(1 - 2t)^{k/2}} = \frac{1}{(1 - 2t)^{l/2}}(t)M_{U_2}(t),$$

κι άρα

$$M_{U_2}(t) = \frac{1}{(1 - 2t)^{(k-l)/2}}(t).$$

Καθώς η ροπογεννήτρια (όταν υπάρχει) καθορίζει την κατανομή, συμπεραίνουμε πως $U_2 \sim \chi_{k-l}^2$. \square

Θεώρημα 2. Σε μία απλή γραμμική παλινδρόμηση με ομοσκεδαστικά και ασυσχέτιστα σφάλματα που ακολουθούν κανονική κατανομή ισχύουν:

$$\begin{aligned} (n - 2) \frac{s^2}{\sigma^2} &\sim \chi_{n-2}^2 \Leftrightarrow \frac{SSE}{\sigma^2} \sim \chi_{n-2}^2 \\ \frac{\hat{\beta}_1^2 S_{XX}}{\sigma^2} &\sim_{H_0} \chi_1^2 \Leftrightarrow \frac{SSR}{\sigma^2} \sim_{H_0} \chi_1^2 \\ SSE &\perp SSR, \end{aligned}$$

όπου $H_0 : \beta_1 = 0$.

Απόδειξη. Γράφουμε

$$\begin{aligned}
 \epsilon_i &= \hat{\epsilon}_i + (\epsilon_i - \hat{\epsilon}_i) \\
 &= \hat{\epsilon}_i + (Y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i - Y_i + \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i) \\
 &= \hat{\epsilon}_i + (\hat{\beta}_0 - \beta_0) + (\hat{\beta}_1 - \beta_1)x_i.
 \end{aligned} \tag{2.12}$$

Γνωρίζουμε πως

$$\begin{aligned}
 \bar{Y} &= \beta_0 + \beta_1 \bar{x} + \bar{\epsilon} \\
 \bar{Y} &= \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \bar{x} \\
 \implies & (\hat{\beta}_0 - \beta_0) = -(\hat{\beta}_1 - \beta_1)\bar{x} - \bar{\epsilon}.
 \end{aligned} \tag{2.13}$$

Από τις (2.13) και (;) προκύπτει

$$\begin{aligned}
 \epsilon_i &= \hat{\epsilon}_i + (\hat{\beta}_1 - \beta_1)(x_i - \bar{x}) - \bar{\epsilon} \implies \\
 \epsilon_i^2 &= \hat{\epsilon}_i^2 + (\hat{\beta}_1 - \beta_1)^2(x_i - \bar{x})^2 + \bar{\epsilon}^2 \\
 &+ 2(\hat{\epsilon}_i(\hat{\beta}_1 - \beta_1)(x_i - \bar{x}) - \hat{\epsilon}_i\bar{\epsilon} - (\hat{\beta}_1 - \beta_1)(x_i - \bar{x})\bar{\epsilon})
 \end{aligned} \tag{2.14}$$

. Από τις εκτιμητικές εξισώσεις στη (1.5) έχουμε πως

$$\begin{aligned}
 \sum \hat{\epsilon}_i &= 0 \\
 \sum x_i \hat{\epsilon}_i &= 0 \\
 \implies \sum (x_i - \bar{x})\hat{\epsilon}_i &= 0
 \end{aligned} \tag{2.15}$$

Από τις (2.14) και (2.15) παίρνουμε

$$\begin{aligned}
 \sum \epsilon_i^2 &= \sum \hat{\epsilon}_i^2 + (\hat{\beta}_1 - \beta_1)^2 \sum (x_i - \bar{x})^2 + n\bar{\epsilon}^2 \implies \\
 \frac{\sum \epsilon_i^2}{\sigma^2} &= \frac{\sum \hat{\epsilon}_i^2}{\sigma^2} + \frac{(\hat{\beta}_1 - \beta_1)^2 S_{xx}}{\sigma^2} + \frac{n\bar{\epsilon}^2}{\sigma^2}
 \end{aligned} \tag{2.16}$$

. Καθότι τα ϵ_i είναι ένα τυχαίο δείγμα από την $N(0, \sigma^2)$ κατανομή έχουμε

$$\begin{aligned}
 \frac{1}{\sigma^2} \sum \epsilon_i^2 &\sim \chi_n^2 \\
 \bar{\epsilon} &\sim N(0, \frac{\sigma^2}{n}) \implies \frac{1}{\sigma^2} n\bar{\epsilon}^2 \sim \chi_1^2.
 \end{aligned} \tag{2.17}$$

. Από την (2.3) έχουμε

$$\hat{\beta}_1 \sim N(\beta_1, \sigma^2 \frac{1}{S_{xx}}) \implies \frac{(\hat{\beta}_1 - \beta_1)^2 S_{xx}}{\sigma^2} \sim \chi_1^2. \tag{2.18}$$

Τα αποτελέσματα στη (1.12) μαζί με την υπόθεση κανονικότητας συνεπάγονται πως

$$\begin{aligned} \text{A)} \quad & \frac{\sum \hat{\epsilon}_i^2}{\sigma^2} \perp\!\!\!\perp \frac{(\hat{\beta}_1 - \beta_1)^2 S_{xx}}{\sigma^2} \\ \text{B)} \quad & \frac{\sum \hat{\epsilon}_i^2}{\sigma^2} \perp\!\!\!\perp \frac{n\bar{\epsilon}^2}{\sigma^2} \quad (\text{καθότι } \bar{\epsilon} = \bar{Y} - \beta_0 - \beta_1\bar{x}) \\ \text{Γ)} \quad & \frac{(\hat{\beta}_1 - \beta_1)^2 S_{xx}}{\sigma^2} \perp\!\!\!\perp \frac{n\bar{\epsilon}^2}{\sigma^2}. \end{aligned}$$

Από τις τρεις παραπάνω προτάσεις προκύπτει πως $\frac{(\hat{\beta}_1 - \beta_1)^2 S_{xx}}{\sigma^2} + \frac{n\bar{\epsilon}^2}{\sigma^2} \sim \chi_2^2$ και χρησιμοποιώντας το Λήμμα παραπάνω παίρνουμε το πρώτο αποτέλεσμα του θεωρήματος. Το δεύτερο αποτέλεσμα προκύπτει από την (2.18) και το γεγονός πως η μηδενική υπόθεση λέει πως $\beta_1 = 0$. \square

Από το παραπάνω αποτέλεσμα προκύπτει ο F έλεγχος της στατιστικής σημαντικότητας της παλινδρόμησης, δηλαδή της $H_0 : \beta_1 = 0$ έναντι της δίπλευρης εναλλακτικής. Καθότι $\frac{SSR}{\sigma^2} \sim^{H_0} \chi_1^2$, $\frac{SSE}{\sigma^2} \sim \chi_{n-2}^2$, και $SSR \perp\!\!\!\perp SSE$ έχουμε πως

$$\frac{MSR}{MSE} = \frac{SSR/1}{SSE/n-2} \sim^{H_0} F_{1,n-2}, \quad (2.19)$$

με αποτέλεσμα η $H_0 : \beta_1 = 0$ να απορρίπτεται σε επίπεδο σημαντικότητας α όταν η παρατηρηθείσα τιμή της σ.σ.ε. $F = \frac{MSR}{MSE} > F_{1,n-2;\alpha}$. Μπορεί ναδειχθεί πως ο παραπάνω έλεγχος είναι ισοδύναμος του ελέγχου στην (2.8).