



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΑΛΓΕΒΡΑ

Σημειώσεις – Διαγωνοποίηση

Κοφινάς Γιώργος

Τμήμα Μηχανικών Πληροφοριακών και Επικοινωνιακών Συστημάτων



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Άδειες Χρήσης

- Το παρόν εκπαιδευτικό υλικό υπόκειται σε άδειες χρήσης Creative Commons.
- Για εκπαιδευτικό υλικό, όπως εικόνες, που υπόκειται σε άλλου τύπου άδειας χρήσης, η άδεια χρήσης αναφέρεται ρητώς.



Χρηματοδότηση

- Το παρόν εκπαιδευτικό υλικό έχει αναπτυχθεί στα πλαίσια του εκπαιδευτικού έργου του διδάσκοντα.
- Το έργο «**Ανοικτά Ακαδημαϊκά Μαθήματα στο Πανεπιστήμιο Αιγαίου**» έχει χρηματοδοτήσει μόνο τη αναδιαμόρφωση του εκπαιδευτικού υλικού.
- Το έργο υλοποιείται στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» και συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και από εθνικούς πόρους.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Επεκτείνουμε και για γραμμικές απεικονίσεις $f: V_N \rightarrow V$ τις έννοιες του χαρακτηριστικού πολυώνυμου, των ιδιοτιμών και ιδιοσυναρτήσεων.

Ορισμός Χαρακτηριστικό πολυώνυμο $\varphi_f(x)$ της γραμμικής απεικόνισης $f: V \rightarrow V$ λέγεται το πολυώνυμο $\varphi_A(x)$, όπου $A = (f: e_i)$ είναι ο πίνακας της f σε οποιαδήποτε βάση $\{e_i\}$. Οι ιδιοτιμές του $A = (f: e_i)$ λέγονται και ιδιοτιμές της f .
(ο ορισμός είναι καλός διότι όμοιοι πίνακες έχουν το ίδιο χαρακτηριστικό πολυώνυμο, δηλαδή $\varphi_A(x) = \varphi_{P^{-1}AP}(x)$, και τις ίδιες ιδιοτιμές)

Ορισμός Το $v \in V$ λέγεται ιδιοάνυσμα της γραμμικής απεικόνισης $f: V \rightarrow V$ αν $\exists \lambda \in F : f(v) = \lambda v$.
Ιδιοχώρος V_λ της ιδιοτιμής λ της f λέγεται ο υπόχωρος $V_\lambda = \{v \in V : f(v) = \lambda v\} \subseteq V$ (είναι προφανώς $V_\lambda = \text{Ker}(f - \lambda \mathbb{1}_V)$).

$$f(v) = \lambda v \quad \begin{matrix} v = \sum_{i=1}^N x^i e_i \\ \Leftrightarrow \\ A = (f: e_i) \end{matrix} \quad AX = \lambda X$$

Πράγματι, είναι $f(v) = \sum_{j=1}^N y^j e_j$, όπου $y^j = \sum_{i=1}^N a_{ji} x^i$. Άρα

$$f(v) = \lambda v \Leftrightarrow \sum_{j=1}^N y^j e_j = \lambda \sum_{j=1}^N x^j e_j \Leftrightarrow y^j = \lambda x^j, j=1, \dots, N \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^N a_{ji} x^i = \lambda \sum_{i=1}^N \delta_{ji} x^i \Leftrightarrow \sum_{i=1}^N (a_{ji} - \lambda \delta_{ji}) x^i = 0 \Leftrightarrow (A - \lambda I)X = 0 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow AX = \lambda X$$

$$AX = \lambda X \Leftrightarrow \overbrace{A'}^{X'} (P^{-1}X) = \lambda (P^{-1}X)$$

$$\text{Πράγματι, } AX = \lambda X \Leftrightarrow AP(P^{-1}X) = \lambda X \Leftrightarrow (P^{-1}AP)(P^{-1}X) = \lambda (P^{-1}X) \Leftrightarrow A'(P^{-1}X) = \lambda (P^{-1}X)$$

$$\text{Αλλιώς, αν στη βάση } \{e_i'\} \text{ είναι } v = \sum_{i=1}^N x'^i e_i' \text{ τότε } f(v) = \lambda v \Leftrightarrow A'X' = \lambda X' \Leftrightarrow A'(P^{-1}X) = \lambda (P^{-1}X).$$

Δηλαδή τα ιδιοάνυσμα $v = \sum_{i=1}^N x^i e_i = x'^i e_i'$, όπως όλα τα διανύσματα, στη μία βάση $\{e_i\}$ εκφράζονται με τις συνιστώσες $X = \begin{pmatrix} x^1 \\ \vdots \\ x^N \end{pmatrix}$, στην δε άλλη βάση $\{e_i'\}$ εκφράζονται με τις συνιστώσες $X' = \begin{pmatrix} x'^1 \\ \vdots \\ x'^N \end{pmatrix}$.

$$\underline{1 \leq m \leq \rho}$$

Πράγματι, έστω $f: V \rightarrow V$ γραμμική και $A = (f: e_i)$ στη βάση $\{e_i\}$.

Έστω V_λ ο ιδιοχώρος της f ιδιοτιμής λ και $v_1, \dots, v_m \in V_\lambda$ ($m = \dim V_\lambda$)

Γρ. ανεξ., δηλ. $f(v_\alpha) = \lambda v_\alpha$, $\alpha = 1, \dots, m$. Συμπληρώνουμε τα διανύσματα v_1, \dots, v_m με τα u_{m+1}, \dots, u_N ώστε το $\{e'_i\} = \{v_1, \dots, v_m, u_{m+1}, \dots, u_N\}$ να γίνει νέα βάση του V .

Επειδή $f(v_\alpha) = \lambda v_\alpha = \sum_{\beta=1}^m \lambda \delta_{\beta\alpha} v_\beta \Rightarrow a_{\beta\alpha} = \lambda \delta_{\beta\alpha}$, άρα ο πίνακας

$$A' = (f: e'_i) = \begin{pmatrix} \lambda I_m & \tilde{A}_{m \times (N-m)} \\ \mathbb{O}_{(N-m) \times m} & \bar{A}_{(N-m) \times (N-m)} \end{pmatrix}$$

[Το ίδιο προκύπτει και από

$$(f(v_1) \dots f(v_m) f(u_{m+1}) \dots f(u_N)) = (\lambda v_1 \dots \lambda v_m f(u_{m+1}) \dots f(u_N)) =$$

$$= (v_1 \dots v_m u_{m+1} \dots u_N) \begin{bmatrix} \lambda I_m & \tilde{A} \\ \mathbb{O} & \bar{A} \end{bmatrix}$$

Είναι $\varphi_f(x) = \varphi_A(x) = \varphi_{A'}(x) \Rightarrow (-1)^N (x-\lambda)^P f(x) = |A' - xI_N|$, όπου $f(\lambda) \neq 0$

$$\Rightarrow (-1)^N (x-\lambda)^P f(x) = \begin{vmatrix} (\lambda-x)I_m & \tilde{A} \\ \mathbb{O} & \bar{A} - xI_{N-m} \end{vmatrix} = |(\lambda-x)I_m| \cdot |\bar{A} - xI_{N-m}| = (\lambda-x)^m |\bar{A} - xI_{N-m}|$$

$$\Rightarrow (-1)^N (x-\lambda)^P f(x) = (-1)^m (x-\lambda)^m |\bar{A} - xI_{N-m}|.$$

Επειδή $f(\lambda) \neq 0$, ενώ μέσα στο πολυώνυμο $|\bar{A} - xI_{N-m}|$ μπορεί να υπάρχουν παράγοντες $x-\lambda$, άρα τελικά $m \leq \rho$.

Επειδή μια γραμμική απεικόνιση $f: V \rightarrow V$ συνήθως μελετάται μέσω του πίνακα της $A = (f: e_i)$ σε κάποια βάση $\{e_i\}$, είναι σημαντικό να ξέρουμε αν υπάρχει βάση $\{e'_i\}$ ώστε σ' αυτή ο πίνακας $A' = (f: e'_i)$ να λαμβάνει την απλούστερη δυνατή μορφή, που προφανώς είναι η διαγώνια.

Ορισμός Η γραμμική απεικόνιση $f: V \rightarrow V$ λέμε ότι διαγωνοποιείται (ή ότι ο πίνακας $A = (f: e_i)$ σε κάποια βάση $\{e_i\}$ διαγωνοποιείται) αν υπάρχει βάση $\{e'_i\}$ του V ώστε ο πίνακας $A' = (f: e'_i)$ να είναι διαγώνιος.

A διαγωνοποιείται $\Leftrightarrow \exists P$ αντιστρέψιμος: $P^{-1}AP = \text{διαγώνιος}$

(αυτό θα μπορούσε να εκληφθεί και ως ορισμός διαγωνοποίησης του A , δηλαδή ο A διαγωνοποιείται αν είναι όμοιος προς διαγώνιο πίνακα).

Πράγματι, αν $\{e_i\}$ βάση του V , ο πίνακας A μπορεί να θεωρηθεί ως ο πίνακας κάποιας γραμμικής απεικόνισης $f: V \rightarrow V$, δηλαδή $A = (f: e_i)$. Άρα

$$\begin{aligned} A \text{ διαγωνοποιείται} &\Leftrightarrow \exists \text{ βάση } \{e'_i\} : A' = (f: e'_i) = \text{διαγώνιος} \\ &\Leftrightarrow P^{-1}AP = \text{διαγώνιος}, \text{ όπου } (e'_1 \dots e'_N) = (e_1 \dots e_N)P \\ &\Leftrightarrow \exists P \text{ αντιστρέψιμος} : P^{-1}AP = \text{διαγώνιος}. \end{aligned}$$

4
Παράδειγμα (ad hoc)

Ο πίνακας $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ διαγωνοποιείται διότι για $P = \begin{pmatrix} 1 & i \\ i & 1 \end{pmatrix}$ είναι

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 1 & i \\ i & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & i \\ i & 1 \end{pmatrix}$$

$$= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -i \\ -i & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & i \\ i & 1 \end{pmatrix}$$

$$= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -i \\ -i & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i & 1 \\ -1 & -i \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix} = \text{diag}(i, -i)$$

Ωστόσο, το παράδειγμα αυτό είναι ad-hoc διότι δεν συνοδεύεται από κάποια μέθοδο για το πότε και πώς ένας πίνακας διαγωνοποιείται. Σ' αυτό απαντά το επόμενο βασικό θέμα διαγωνοποίησης.

Θεώρημα διαγωνιοποίησης (cas normal) : $P^{-1}AP = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_N) \Leftrightarrow \exists X_i \text{ βάση, } i=1, \dots, N : AX_i = \lambda_i X_i$
↑ όχι κατ' ανάγκη διακριτές ↑ όχι κατ' ανάγκη διακριτές

Απόδειξη

⇒ Έστω ότι $\exists P$ αντιστρέψ. με $P^{-1}AP = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_N) \equiv \Lambda$
 $\Rightarrow AP = P\Lambda \Rightarrow (AP)^i = (P\Lambda)^i \Rightarrow AP^i = P\Lambda^i$
 $\Rightarrow AP^i = (P^1 \dots P^i \dots P^N) \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ \lambda_i \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow AP^i = \lambda_i P^i$
 $\Rightarrow P^i$ ιδιοάνυσμα του A ιδιοτιμής λ_i
 $\Rightarrow P^1, \dots, P^N$ ιδιοανύσματα του A (ιδιοτιμών $\lambda_1, \dots, \lambda_N$ όχι κατ' ανάγκη διακριτών)

[Το ίδιο λίγο διαφορετικά μπορώ να το κάνω γράφοντας

$$AP = P\Lambda \Rightarrow A(P^1 \dots P^N) = (P^1 \dots P^N) \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_N \end{pmatrix} \Rightarrow (AP^1 \dots AP^N) = (\lambda_1 P^1 \dots \lambda_N P^N)$$

$$\Rightarrow AP^i = \lambda_i P^i]$$

⇒ Έστω ότι \exists βάση X_1, \dots, X_N ιδιοανυσμάτων του A , δηλ. $AX_i = \lambda_i X_i$ (όπου τα λ_i δεν είναι κατ' ανάγκη διακριτά)

$$\Rightarrow AX_i = (X_1 \dots X_i \dots X_N) \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ \lambda_i \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow AX_i = P\Lambda^i, P \equiv (X_1 \dots X_N), \Lambda \equiv \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_N)$$

$$\Rightarrow (AP)^i = (P\Lambda)^i \Rightarrow AP = P\Lambda$$

Αλλά X_1, \dots, X_N Γρ. Ανεξ. $\Rightarrow P$ αντιστρέψιμος, άρα $P^{-1}AP = \Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_N)$
 $\Rightarrow A$ διαγωνοποιήσιμος

[Ή λίγο διαφορετικά, είναι

$$P^{-1}AP = P^{-1}A(X_1 \dots X_N) = P^{-1}(AX_1 \dots AX_N) = P^{-1}(\lambda_1 X_1 \dots \lambda_N X_N) =$$

$$= P^{-1}(X_1 \dots X_N) \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_N \end{pmatrix} = P^{-1}P\Lambda = \Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_N)]$$

Εναλλακτικά, μπορούμε να σκεφθούμε τη διαγωνοποίηση ενός πίνακα A μέσω τη διαγωνοποίηση τη αντίστοιχης f και τότε το θεώρημα διαγωνοποίησης γίνεται γεωμετρικά και διασθητικά πιο προφανές

A διαγωνοποιήσιμος $\Leftrightarrow f$ διαγωνοποιήσιμη $\Leftrightarrow \exists$ βάση ιδιοανυστ. της $f \Leftrightarrow \exists$ βάση ιδιοανυστ. του A

Πράγματι, προφανώς A διαγωνοποιήσιμος $\Leftrightarrow f$ διαγωνοποιήσιμη (εξ' ορισμού).

Αλλά f διαγωνοποιήσιμη $\Leftrightarrow \exists$ βάση $\{e_i'\}$: $(f: e_i') = \text{διαγωνιστός} \equiv (\lambda_1, \dots, \lambda_N)$
 $\Leftrightarrow \exists$ βάση $\{e_i'\}$: $(f(e_1') \dots f(e_N')) = (e_1' \dots e_N') \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_N \end{pmatrix}$
 $\Leftrightarrow \exists$ βάση $\{e_i'\}$: $f(e_i') = \lambda_i e_i'$, $i=1, \dots, N$
 $\Leftrightarrow \exists$ βάση ιδιοανυσμάτων της f

Προφανώς ύπαρξη βάσης ιδιοανυσμάτων της $f \Leftrightarrow$ ύπαρξη βάσης ιδιοανυσμάτων του A .

Παρατηρήσεις.

1) Ο πίνακας P διαγωνοποίηση δεν είναι μοναδικός.

Αυτό φαίνεται από τη σχέση $P^{-1}AP = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_N)$, όπου πάντα υπάρχει $P' \neq P$ με $P'^{-1}AP' = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_N)$. Πράγματι, η εξίσωση $AR = RA$ έχει πάντα λύση $R \neq I$, π.χ. $R = rI$, αλλά μπορεί να έχει και περισσότερες non-trivial. Αν $P' \equiv R^{-1}P$, τότε $P'^{-1}AP' = (R^{-1}P)^{-1}A(R^{-1}P) = P^{-1}RAR^{-1}P = P^{-1}ARR^{-1}P = P^{-1}AP = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_N)$.

Το ίδιο φαίνεται και με βάση το θεώρημα σκεπτόμενοι τα ιδιοανύσματα της f . Αν οι ιδιοχώροι είναι όλοι μονοδιάστατοι (N διακριτές ιδιοτιμές), που αντιστοιχεί στην προηγούμενη προσέγγιση σε $R = rI$, με $f(v_i) = \lambda_i v_i$, $i = 1, \dots, N$, και κάνουμε rescale των v_i παίρνοντας τα v_i' , τότε προφανώς τα v_i' είναι ιδιοανύσματα των λ_i , δηλ. $f(v_i') = \lambda_i v_i'$. Τα v_i ορίζουν έναν πίνακα διαγωνοποίησης P , ενώ τα v_i' έναν πίνακα P' . Αν οι ιδιοχώροι είναι higher-dimensional, τότε πάλι θεωρώ μέσα στον ιδιοχώρο $V_{\lambda_i} = \langle v_{i,\alpha}, \alpha = 1, \dots, m \rangle$ τα $v_{i,\alpha}' = \sum_{\beta=1}^m \mu_{\alpha\beta} v_{i,\beta}$ Γρ. Ανεξ. και είναι βέβαια $V_{\lambda_i} = \langle v_{i,\alpha}', \alpha = 1, \dots, m \rangle$. Άρα, ενώ όλη η βάση $\{v_{i,\alpha}, i = 1, \dots, N, \alpha = 1, \dots, m\}$ ορίζει τον P , όλη η νέα βάση $\{v_{i,\alpha}', i = 1, \dots, N, \alpha = 1, \dots, m\}$ θα ορίζει έναν άλλο πίνακα P' που επίσης θα κάνει τη διαγωνοποίηση.

(2) Στην ειδικότερη περίπτωση διαγωνοποίησης (π.χ. συμμετρικού πίνακα) μέσω μετρίων ορθογωνίας ομοιότητας, πάλι εν γένει υπάρχουν πολλοί πίνακες διαγωνοποίησης P . Πιο συγκεκριμένα, αν υπάρχει ιδιοχώρος με $m > 1$, τότε μέσα σ' αυτόν μπορεί κανείς να επιλέξει άπειρες ορθοκανονικές βάσεις που πράγματι οδηγούν σε άπειρους ορθογωνίους πίνακες διαγωνοποίησης P . Ειδικά αν όλες οι N ιδιοτιμές είναι διακριτές, τότε όλοι οι ιδιοχώροι είναι μονοδιάστατοι και δεν υπάρχει freedom (το πάλι επί 2 το ανακλούμενο), άρα ο πίνακας P είναι (πρακτικά) μοναδικός.

(3) Υπάρχει ένα κριτήριο διαγωνοποίησης πίνακα που αναφέρεται στο ελάχιστο πολυώνυμο του πίνακα (διαγωνοποίηση αν το ελάχιστο πολυώνυμο αναλύεται σε απλούς γραμμικούς διακρίσιμους factors). Αν το κριτήριο ικανοποιηθεί, τότε προχωράμε στη διαγωνοποίηση μέσω εύρεσης βάσης ιδιοανυτμάτων. Δεν θ' αναφερθούμε σ' αυτό.

(4) Ουσιαστικά, το θεώρημα διαγωνοποίησης που έχουμε αποδείξει εκφράζεται με γεωμετρικούς όρους ως εξής
 $P \cdot V \rightarrow V$ διαγωνοποίησηση $\Leftrightarrow V = V_1 \oplus \dots \oplus V_N$ (όπου $\lambda_1, \dots, \lambda_N$ διακριτές)

ή ακόμη

A διαγωνοποιήσιμος $\Leftrightarrow m_1 + \dots + m_r = N$ (όπου $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ διακρίτες)

αφού η ύπαρξη βάση $\{X_{i,\alpha}, i=1, \dots, r, \alpha=1, \dots, m_i\}$ ιδιοανυσμάτων
 $A X_{i,\alpha} = \lambda_i X_{i,\alpha}$ ισοδυναμεί με διαγωνοποίηση του A.

A διαγωνοποιήσιμος \iff λ_i Διακριτές \iff $p_1 + \dots + p_\nu = N, m_i = p_i$
 $i=1, \dots, \nu$

Πράγματι, έστω A διαγωνοποιήσιμος. Αν υποθέσουμε ότι $p_1 + \dots + p_\nu < N$, τότε $m_1 + \dots + m_\nu \leq p_1 + \dots + p_\nu < N \Rightarrow m_1 + \dots + m_\nu < N$ άτοπο, αφού $m_1 + \dots + m_\nu = N$.

Άρα $p_1 + \dots + p_\nu = N$. Επειδή $m_1 + \dots + m_\nu = p_1 + \dots + p_\nu$ με $m_i \leq p_i$, άρα $m_i = p_i$.

Αντίστροφα, αν $p_1 + \dots + p_\nu = N, m_i = p_i$, τότε $m_1 + \dots + m_\nu = p_1 + \dots + p_\nu = N \Rightarrow m_1 + \dots + m_\nu = N \Rightarrow A$ διαγωνοποιήσιμος.

(Προφανώς, για $F = \mathbb{C}$: A διαγωνοποιήσιμος $\iff m_i = p_i, i=1, \dots, \nu$, αφού $p_1 + \dots + p_\nu = N$ ισχύει πάντα)

A έχει N διακριτές ιδιοτιμές \Rightarrow A διαγωνοποιήσιμος

Πράγματι, αν ο A έχει N διακριτές ιδιοτιμές $\lambda_1, \dots, \lambda_N$ τότε υπάρχουν τα ιδιοανύσματα X_1, \dots, X_N των ιδιοτιμών αυτών. Ως γνωστόν, τα X_1, \dots, X_N είναι Γρ. Ανεξ., άρα αποτελούν βάση ιδιοανυσμάτων του A, άρα ο A διαγωνοποιείται. (Η ακόμα με βάση το προηγούμενο, αφού $\lambda_1, \dots, \lambda_N$ διακριτές, άρα $p_1 = \dots = p_N = 1$. Είναι $m_i \leq p_i \Rightarrow m_i = 1$. Τελικά $p_1 + \dots + p_N = N, m_i = p_i$, άρα A διαγωνοποιήσιμος).

A διαγωνοποιήσιμος $\Rightarrow \varphi_A(x) = (-1)^N (x-\lambda_1)^{p_1} \dots (x-\lambda_\nu)^{p_\nu}, p_1 + \dots + p_\nu = N$
 \uparrow Διακριτές \uparrow

$= (-1)^N (x-\lambda_1) \dots (x-\lambda_N)$
 \uparrow όχι διακριτές \uparrow

Πράγματι, έστω $\lambda_1, \dots, \lambda_\nu$ οι διακριτές ιδιοτιμές του A, με αλγεβρικές πολλαπλότητες $p_1 + \dots + p_\nu = N$. Τότε το $\varphi_A(x)$ περιέχει factors $(x-\lambda_1)^{p_1}, \dots, (x-\lambda_\nu)^{p_\nu}$. Αν υποθέσω ότι $\varphi_A(x) = (-1)^N (x-\lambda_1)^{p_1} \dots (x-\lambda_\nu)^{p_\nu} f(x)$, όπου $f(x)$ ένα non-trivial πολυώνυμο, τότε αυτό είναι άτοπο λόγω διαφοράς βαθμού στα δύο μέλη. Άρα $\varphi_A(x) = (-1)^N (x-\lambda_1)^{p_1} \dots (x-\lambda_\nu)^{p_\nu}$.

Παρατήρηση. Είναι φανερό ότι το αντίστροφο της παραπάνω πρότασης δεν ισχύει, δηλαδή μπορεί το $\varphi_A(x)$ να αναλύεται πλήρως σε γινόμενο πρωτοβαθμίων παραγόντων, δηλ. $\varphi_A(x) = (-1)^N (x-\lambda_1)^{p_1} \dots (x-\lambda_\nu)^{p_\nu}, p_1 + \dots + p_\nu = N$ (όπως συμβαίνει πάντα για $F = \mathbb{C}$), ωστόσο ο A να μην διαγωνοποιείται (γιατί αλλά οι γεωμετρικές πολλαπλότητες δεν είναι αρκετές). π.χ. ο $A = \begin{pmatrix} 1 & \alpha \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \alpha \neq 0$ έχει $\varphi_A(x) = (x-1)^2$, με $\lambda=1 (p=2)$, ωστόσο $\forall v \neq 0, Av = v$, άρα ο A δεν διαγωνοποιείται.

Παράδειγμα.

Ο πίνακας $A = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}$, $\beta \neq 0$ δεν είναι διαγωνοποιήσιμος
 [π.χ. οι $\begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 0 & 3 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ δεν είναι διαγωνοποιήσιμοι].

Πράγματι, αφού ο A είναι τριγωνικός, άρα οι ιδιοτιμές του είναι τα διαγώνια στοιχεία του, δηλαδή υπάρχει μία διπλή ιδιοτιμή $\lambda = \alpha$ ($\rho = 2$).

$$\text{Είναι } AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha x_1 + \beta x_2 = \alpha x_1 \\ \alpha x_2 = \alpha x_2 \end{cases} \Leftrightarrow \beta x_2 = 0$$

$$\Leftrightarrow x_2 = 0 \Leftrightarrow X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ 0 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Άρα } V = \langle (1, 0) \rangle \quad (m=1)$$

Επομένως, αφού υπάρχει ένα μόνο ιδιοάνυσμα, ο A δεν διαγωνοποιείται.

Είναι φανερό ότι αν ήταν $\beta = 0$, τότε οι πίνακες $\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}$ διαγωνοποιούνται, αφού είναι ήδη διαγώνιοι. Στην περίπτωση αυτή το σύστημα

$$AX = \lambda X \Leftrightarrow \beta x_2 = 0 \Leftrightarrow 0 = 0, \text{ άρα } X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \text{ άρα}$$

$V = \langle (1, 0), (0, 1) \rangle$, δηλ. εδώ υπάρχουν πράγματι δύο ιδιοανύσματα για να κάνουν τη διαγωνοποίηση. Προφανώς, ο πίνακας P της διαγωνοποίησης, που είναι ο πίνακας αλλαγής βάσης από την κανονική βάση στη βάση των ιδιοανυσμάτων, είναι ο πίνακας με στήλες τα ιδιοανύσματα, δηλαδή $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I_2$, άρα

$$P^{-1} A P = I_2^{-1} A I_2 = A.$$

Παράδειγμα

Ο πίνακας $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 2 \end{pmatrix}$ είναι διαγωνοποιήσιμος ή όχι?

Βρίσκουμε τις ιδιοτιμές.

$$\varphi_A(x) = |A - xI| = \begin{vmatrix} 1-x & 2 \\ 3 & 2-x \end{vmatrix} = (1-x)(2-x) - 6 = x^2 - 3x - 4$$

Άρα $\varphi_A(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda^2 - 3\lambda - 4 = 0 \Leftrightarrow \lambda_1 = 4$ (αολή), $\lambda_2 = -1$ (αολή).

Αφού υπάρχουν 2 διακριτές ιδιοτιμές, άρα ο A διαγωνοποιείται.

Οι ιδιοτιμές μπορούν να βρεθούν και ως εξής:

$$\lambda_1 \lambda_2 = |A| = -4, \quad \lambda_1 + \lambda_2 = \text{tr}(A) = 3 \Rightarrow \lambda_1 = 4, \lambda_2 = -1.$$

$$\text{Είναι } AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 + 2x_2 = \lambda x_1 \\ 3x_1 + 2x_2 = \lambda x_2 \end{cases} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} (1-\lambda)x_1 + 2x_2 = 0 \\ 3x_1 + (2-\lambda)x_2 = 0 \end{cases}$$

$$\bullet \text{ Για } \lambda_1 = 4, \text{ είναι } \begin{cases} -3x_1 + 2x_2 = 0 \\ 3x_1 - 2x_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x_2 = \frac{3}{2}x_1 \Leftrightarrow X_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \frac{3}{2}x_1 \end{pmatrix}$$

$$= \frac{1}{2}x \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \text{ άρα } V_1 = \langle (2, 3) \rangle$$

$$\bullet \text{ Για } \lambda_2 = -1, \text{ είναι } \begin{cases} 2x_1 + 2x_2 = 0 \\ 3x_1 + 3x_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x_2 = -x_1 \Leftrightarrow X_2 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ -x_1 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\text{άρα } V_2 = \langle (1, -1) \rangle.$$

Ο πίνακας διαγωνοποίησης, δηλαδή ο πίνακας αλλαγής βάσης από την κανονική στη βάση των ιδιοανυσμάτων, είναι ο

$$P = (X_1 \ X_2) = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix}$$

και οφείλει να διαγωνοποιεί τον A , δηλαδή οφείλει

$$P^{-1}AP = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2) \Leftrightarrow P^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 2 \end{pmatrix} P = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Πράγματι (χωρίς να χρειάζεται να το κάνουμε αυτό, μόνο για δική μας επαλήθευση), είναι

$$\begin{aligned} P^{-1}AP &= \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} = \frac{1}{-5} \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ -3 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} = \\ &= \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 3 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 8 & -1 \\ 12 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Παράδειγμα.

Ο πίνακας $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ διαγωνοποιείται ή όχι?

$$\text{Είναι } \varphi_A(x) = |A - xI| = \begin{vmatrix} 2-x & 1 \\ -1 & -x \end{vmatrix} = -x(2-x) + 1 = x^2 - 2x + 1 = (x-1)^2$$

Άρα $\varphi_A(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda = 1$ (διπλή $p=2$)

$$AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x_1 + x_2 = x_1 \\ -x_1 = x_2 \end{cases} \Leftrightarrow x_2 = -x_1 \Leftrightarrow$$

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ -x_1 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

Άρα $V = \langle (1, -1) \rangle$, άρα υπάρχει ένα μόνο ιδιοάνυσμα
και ο A δεν διαγωνοποιείται.

Παράδειγμα.

Ο πίνακας $A = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$ διαγωνοποιείται ή όχι?

$$\text{Είναι } |A - \lambda I| = 0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} 3-\lambda & 2 \\ -1 & 1-\lambda \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow (3-\lambda)(1-\lambda) + 2 = 0 \Leftrightarrow \lambda^2 - 4\lambda + 5 = 0 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \lambda = \frac{4 \pm \sqrt{16-20}}{2} = \frac{4 \pm 2i}{2} = 2 \pm i, \text{ άρα } \lambda_1 = 2+i \text{ (αληθής), } \lambda_2 = 2-i \text{ (αληθής)}$$

Αφού υπάρχουν 2 ιδιοτιμές διαφορετικές, ο A διαγωνοποιείται.

$$\text{Είναι } AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \left. \begin{array}{l} 3x_1 + 2x_2 = \lambda x_1 \\ -x_1 + x_2 = \lambda x_2 \end{array} \right\} \Leftrightarrow$$

$$\left. \begin{array}{l} (3-\lambda)x_1 + 2x_2 = 0 \\ -x_1 + (1-\lambda)x_2 = 0 \end{array} \right\}$$

$$\bullet \text{ Για } \lambda_1 = 2+i \text{ είναι } \left. \begin{array}{l} (1-i)x_1 + 2x_2 = 0 \\ -x_1 - (1+i)x_2 = 0 \end{array} \right\} \Leftrightarrow x_1 = -(1+i)x_2 \Leftrightarrow$$

$$X_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -(1+i)x_2 \\ x_2 \end{pmatrix} = -x_2 \begin{pmatrix} 1+i \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Άρα } V_1 = \langle X_1 \rangle = \langle (1+i, -1) \rangle$$

$$[\text{Σημείωση: Επειδή } -(1-i) \begin{pmatrix} 1+i \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ 1-i \end{pmatrix}, \text{ άρα επίσης } V_1 = \langle (-2, 1-i) \rangle]$$

$$\bullet \text{ Για } \lambda_2 = 2-i \text{ είναι } \left. \begin{array}{l} (1+i)x_1 + 2x_2 = 0 \\ -x_1 - (1-i)x_2 = 0 \end{array} \right\} \Leftrightarrow x_1 = -(1-i)x_2 \Leftrightarrow$$

$$X_2 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -(1-i)x_2 \\ x_2 \end{pmatrix} = -x_2 \begin{pmatrix} 1-i \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Άρα } V_2 = \langle X_2 \rangle = \langle (1-i, -1) \rangle$$

$$[\text{Σημείωση: Επειδή } -(1+i) \begin{pmatrix} 1-i \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ 1+i \end{pmatrix}, \text{ άρα επίσης } V_2 = \langle (-2, 1+i) \rangle]$$

Ο πίνακας διαγωνοποίησης P είναι ο πίνακας αλλαγής βάσης από την κανονική στη βάση $\{X_1, X_2\}$ των ιδιοανυσμάτων, δηλαδή

$$P = (X_1 \ X_2) = \begin{pmatrix} 1+i & 1-i \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$$

και ισχύει

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 2+i & 0 \\ 0 & 2-i \end{pmatrix}.$$

Πράγματι,

$$\begin{aligned}
 P^{-1}AP &= \begin{pmatrix} 1+i & 1-i \\ -1 & -1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1+i & 1-i \\ -1 & -1 \end{pmatrix} \\
 &= \frac{1}{-2i} \begin{pmatrix} -1 & -(1-i) \\ 1 & 1+i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1+3i & 1-3i \\ -2-i & -2+i \end{pmatrix} \\
 &= \frac{1}{-2i} \begin{pmatrix} 2-4i & 0 \\ 0 & -2-4i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2+i & 0 \\ 0 & 2-i \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

[Σημείωση: Είναι φανερό ότι αν είχαμε πάρει ως ιδιοανώματα τα

$$\tilde{X}_1 = \begin{pmatrix} -2 \\ 1-i \end{pmatrix}, \quad \tilde{X}_2 = \begin{pmatrix} -2 \\ 1+i \end{pmatrix}, \quad \text{τότε ο πίνακας διαγωνοποίησης}$$

$$\tilde{P} = (\tilde{X}_1, \tilde{X}_2) = \begin{pmatrix} -2 & -2 \\ 1-i & 1+i \end{pmatrix}$$

$$= [-(1-i)] \begin{pmatrix} 1+i & -2 \\ -1 & 1+i \end{pmatrix}$$

$$= [-(1-i)] [-(1+i)] \begin{pmatrix} 1+i & 1-i \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$= [-(1-i)] [-(1+i)] P, \quad \text{άρα}$$

$$\tilde{P}^{-1} \tilde{A} \tilde{P} = P^{-1} A P = \begin{pmatrix} 2+i & 0 \\ 0 & 2-i \end{pmatrix} \quad]$$

Παράδειγμα

0 $A = \begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix}$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, $\beta \neq 0$ Διαγωνοποιείται ή όχι?

Είναι $|A - \lambda I| = 0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} \alpha - \lambda & -\beta \\ \beta & \alpha - \lambda \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow (\alpha - \lambda)^2 + \beta^2 = 0 \Leftrightarrow \alpha - \lambda = \pm i\beta$

$\Leftrightarrow \lambda_1 = \alpha + i\beta$, $\lambda_2 = \alpha - i\beta$, άρα Διαγωνοποιείται
(π.χ. οι $\begin{pmatrix} 2 & -3 \\ 3 & 2 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 0 & -3 \\ 3 & 0 \end{pmatrix}$ Διαγωνοποιούνται)

Είναι $AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha x_1 - \beta x_2 = \lambda x_1 \\ \beta x_1 + \alpha x_2 = \lambda x_2 \end{cases} \Leftrightarrow$

$$\left. \begin{aligned} (\alpha - \lambda)x_1 - \beta x_2 &= 0 \\ \beta x_1 + (\alpha - \lambda)x_2 &= 0 \end{aligned} \right\}$$

• Για $\lambda_1 = \alpha + i\beta$, $\begin{cases} -i\beta x_1 - \beta x_2 = 0 \\ \beta x_1 - i\beta x_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x_1 = ix_2 \Leftrightarrow X_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ix_2 \\ x_2 \end{pmatrix} =$

$$= x_2 \begin{pmatrix} i \\ 1 \end{pmatrix}, \text{ άρα } V_1 = \langle X_1 \rangle = \langle (i, 1) \rangle$$

• Για $\lambda_2 = \alpha - i\beta$, $\begin{cases} i\beta x_1 - \beta x_2 = 0 \\ \beta x_1 + i\beta x_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x_1 = -ix_2 \Leftrightarrow X_2 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -ix_2 \\ x_2 \end{pmatrix} =$

$$= x_2 \begin{pmatrix} -i \\ 1 \end{pmatrix}, \text{ άρα } V_2 = \langle X_2 \rangle = \langle (-i, 1) \rangle.$$

Ο πίνακας Διαγωνοποίησης $P = (X_1 \ X_2) = \begin{pmatrix} i & -i \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ και είναι

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} \alpha + i\beta & 0 \\ 0 & \alpha - i\beta \end{pmatrix}.$$

$$\begin{aligned} \text{Πράγματι } P^{-1}AP &= \begin{pmatrix} i & -i \\ 1 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i & -i \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2i} \begin{pmatrix} 1 & i \\ -1 & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\beta + i\alpha & -\beta - i\alpha \\ \alpha + i\beta & \alpha - i\beta \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \alpha + i\beta & 0 \\ 0 & \alpha - i\beta \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Παρατήρηση Ο πίνακας στροφής $\begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$ εμφανίζει σ'αυτά
το παράδειγμα. Άρα, οι ιδιοτιμές του πίνακα στροφής είναι
 $\lambda = \cos \theta \pm i \sin \theta = e^{\pm i\theta}$ (και έχουν πράγματι μέτρο 1 αφού ο πίνακας
στροφής είναι ορθογώνιος πίνακας)

Παραδειγμα

0 $A = \begin{pmatrix} 2 & 1+i \\ 1-i & 1 \end{pmatrix}$ Διαγωνοποιείται ή όχι? (εμφανιστικό)

Είναι $|A - \lambda I| = 0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} 2-\lambda & 1+i \\ 1-i & 1-\lambda \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow \lambda(\lambda-3) = 0 \Leftrightarrow \lambda_1 = 0, \lambda_2 = 3$ ΝΑΙ ΔΙΑΓΩΝ

$$AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 2 & 1+i \\ 1-i & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x_1 + (1+i)x_2 = \lambda x_1 \\ (1-i)x_1 + x_2 = \lambda x_2 \end{cases} \Leftrightarrow$$

$$\begin{cases} (2-\lambda)x_1 + (1+i)x_2 = 0 \\ (1-i)x_1 + (1-\lambda)x_2 = 0 \end{cases}$$

Για $\lambda_1 = 0$,

$$\begin{cases} 2x_1 + (1+i)x_2 = 0 \\ (1-i)x_1 + x_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x_2 = -(1-i)x_1 \Leftrightarrow X_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} x_1 \\ -(1-i)x_1 \end{pmatrix} = -x_1 \begin{pmatrix} -1 \\ 1-i \end{pmatrix}$$

Άρα $V_1 = \langle X_1 \rangle = \langle (-1, 1-i) \rangle$

Για $\lambda_2 = 3$,

$$\begin{cases} -x_1 + (1+i)x_2 = 0 \\ (1-i)x_1 - 2x_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x_1 = (1+i)x_2 \Leftrightarrow X_2 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} (1+i)x_2 \\ x_2 \end{pmatrix} = x_2 \begin{pmatrix} 1+i \\ 1 \end{pmatrix}$$

Άρα $V_2 = \langle X_2 \rangle = \langle (1+i, 1) \rangle$

Άρα $P = (X_1, X_2) = \begin{pmatrix} -1 & 1+i \\ 1-i & 1 \end{pmatrix}$ με $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$

Πράγματι, $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} -1 & 1+i \\ 1-i & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 2 & 1+i \\ 1-i & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 1+i \\ 1-i & 1 \end{pmatrix}$

$$= \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 1+i \\ 1-i & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 3(1+i) \\ 0 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

Παράδειγμα

Ο πίνακας $A = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 4 \\ 2 & 0 & 2 \\ 4 & 2 & 3 \end{pmatrix}$ διαγωνοποιείται ή όχι? (Είναι συμμετρικός)

$$\text{Είναι } \varphi_A(x) = |A - xI| = \begin{vmatrix} 3-x & 2 & 4 \\ 2 & -x & 2 \\ 4 & 2 & 3-x \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 3-x & 2 & 4 \\ 2 & -x & 2 \\ 0 & 2(x+1) & -(x+1) \end{vmatrix} =$$

$$= \begin{vmatrix} 3-x & 10 & 4 \\ 2 & 4-x & 2 \\ 0 & 0 & -(x+1) \end{vmatrix} = -(x+1) \begin{vmatrix} 3-x & 10 \\ 2 & 4-x \end{vmatrix} = -(x+1)(x^2 - 7x - 8) =$$

$$= -(x+1)^2(x-8)$$

Άρα $\varphi_A(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda_1 = -1$ (διπλή $\rho_1 = 2$), $\lambda_2 = 8$ (απλή $\rho_2 = 1$)

$$AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 3 & 2 & 4 \\ 2 & 0 & 2 \\ 4 & 2 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} 3x_1 + 2x_2 + 4x_3 = \lambda x_1 \\ 2x_1 + 2x_3 = \lambda x_2 \\ 4x_1 + 2x_2 + 3x_3 = \lambda x_3 \end{cases} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} (3-\lambda)x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 0 \\ 2x_1 - \lambda x_2 + 2x_3 = 0 \\ 4x_1 + 2x_2 + (3-\lambda)x_3 = 0 \end{cases}$$

$$\text{Για } \lambda_1 = -1 \text{ είναι } \begin{cases} 4x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 0 \\ 2x_1 + x_2 + 2x_3 = 0 \\ 4x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow 2x_1 + x_2 + 2x_3 = 0 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow x_2 = -2x_1 - 2x_3 \Leftrightarrow X_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ -2x_1 - 2x_3 \\ x_3 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix} + x_3 \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$X_{1,1} \qquad X_{1,2}$

$$\text{Άρα } V_1 = \langle X_{1,1}, X_{1,2} \rangle = \langle (1, -2, 0), (0, -2, 1) \rangle \quad (m_1 = 2)$$

$$\bullet \text{ Για } \lambda_2 = 8 \text{ είναι } \begin{cases} -5x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 0 \\ 2x_1 - 8x_2 + 2x_3 = 0 \\ 4x_1 + 2x_2 - 5x_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -5x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 0 \\ x_1 - 4x_2 + x_3 = 0 \\ 4x_1 + 2x_2 - 5x_3 = 0 \end{cases}$$

$$\text{Είναι } \begin{vmatrix} -5 & 2 & 4 \\ 1 & -4 & 1 \\ 4 & 2 & -5 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -5 & 2 & 4 \\ 1 & -4 & 1 \\ 0 & 18 & -9 \end{vmatrix} = 9 \begin{vmatrix} -5 & 2 & 4 \\ 1 & -4 & 1 \\ 0 & 2 & -1 \end{vmatrix} = 9 \begin{vmatrix} 0 & -18 & 9 \\ 1 & -4 & 1 \\ 0 & 2 & -1 \end{vmatrix} =$$

$$= 9 \cdot 9 \begin{vmatrix} 0 & -2 & 1 \\ 1 & -4 & 1 \\ 0 & 2 & -1 \end{vmatrix} = 9 \cdot 9 \cdot (-1) \begin{vmatrix} -2 & 1 \\ 2 & -1 \end{vmatrix} = 0$$

$$\text{και } \begin{vmatrix} -5 & 2 \\ 1 & -4 \end{vmatrix} = 18 \neq 0.$$

Άρα το ομογενές σύστημα έχει τάξη 2 και ισοδυναμεί με το

$$\begin{cases} -5x_1 + 2x_2 = -4x_3 \\ x_1 - 4x_2 = -x_3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 = \frac{1}{18} \begin{vmatrix} -4x_3 & 2 \\ -x_3 & -4 \end{vmatrix} = x_3 \\ x_2 = \frac{1}{18} \begin{vmatrix} -5 & -4x_3 \\ 1 & -x_3 \end{vmatrix} = \frac{1}{2}x_3 \end{cases} \Leftrightarrow X_2 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_3 \\ \frac{1}{2}x_3 \\ x_3 \end{pmatrix} =$$

$$= \frac{1}{2} \kappa_3 \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \text{ άρα } V_2 = \langle X_2 \rangle = \langle (2, 1, 2) \rangle \quad (m_2 = 1)$$

Επομένως, αφού υπάρχει βάση $\{X_{1,1}, X_{1,2}, X_2\}$ από ιδιοανύσματα, άρα ο A διαγωνοποιείται. Μάλιστα, ο πίνακας P της διαγωνοποίησης είναι ο πίνακας αλλαγής βάσης από την κανονική στη βάση των ιδιοανυσμάτων, δηλαδή

$$P = (X_{1,1} \ X_{1,2} \ X_2) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ -2 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

Οφείλει $P^{-1}AP = \text{diag}(-1, -1, 8)$.

Πράγματι, $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ -2 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 3 & 2 & 4 \\ 2 & 0 & 2 \\ 4 & 2 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ -2 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} =$

$$= \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 5 & -2 & -4 \\ -4 & -2 & 5 \\ 2 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 16 \\ 2 & 2 & 8 \\ 0 & -1 & 16 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 8 \end{pmatrix}$$

Παράδειγμα

Ο πίνακας $A = \begin{pmatrix} 1 & -3 & 3 \\ 3 & -5 & 3 \\ 6 & -6 & 4 \end{pmatrix}$ διαγωνοποιείται ή όχι?

$$\text{Είναι } \varphi_A(x) = |A - xI| = \begin{vmatrix} 1-x & -3 & 3 \\ 3 & -5-x & 3 \\ 6 & -6 & 4-x \end{vmatrix} = -x^3 + 12x + 16 = \\ = -(x-4)(x+2)^2$$

Άρα $\varphi_A(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda_1 = 4$ (απλή $\rho_1 = 1$), $\lambda_2 = -2$ (διπλή $\rho_2 = 2$)

$$\text{Είναι } AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & -3 & 3 \\ 3 & -5 & 3 \\ 6 & -6 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \left. \begin{array}{l} x_1 - 3x_2 + 3x_3 = \lambda x_1 \\ 3x_1 - 5x_2 + 3x_3 = \lambda x_2 \\ 6x_1 - 6x_2 + 4x_3 = \lambda x_3 \end{array} \right\} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \left. \begin{array}{l} (1-\lambda)x_1 - 3x_2 + 3x_3 = 0 \\ 3x_1 - (5+\lambda)x_2 + 3x_3 = 0 \\ 6x_1 - 6x_2 + (4-\lambda)x_3 = 0 \end{array} \right\}$$

$$\cdot \text{ Για } \lambda_1 = 4 \text{ είναι } \left. \begin{array}{l} -3x_1 - 3x_2 + 3x_3 = 0 \\ 3x_1 - 9x_2 + 3x_3 = 0 \\ 6x_1 - 6x_2 = 0 \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left. \begin{array}{l} x_3 = x_1 + x_2 \\ x_2 = x_1 \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left. \begin{array}{l} x_3 = 2x_1 \\ x_2 = x_1 \end{array} \right\} \Rightarrow$$

$$X_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_1 \\ 2x_1 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \text{ άρα } V_1 = \langle X_1 \rangle = \langle (1, 1, 2) \rangle \quad (m_1 = 1)$$

$$\cdot \text{ Για } \lambda_2 = -2 \text{ είναι } \left. \begin{array}{l} 3x_1 - 3x_2 + 3x_3 = 0 \\ 3x_1 - 3x_2 + 3x_3 = 0 \\ 6x_1 - 6x_2 + 6x_3 = 0 \end{array} \right\} \Leftrightarrow x_1 - x_2 + x_3 = 0 \Leftrightarrow x_3 = x_2 - x_1 \Leftrightarrow$$

$$X_2 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_2 - x_1 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \text{ άρα}$$

$$X_{2,1} \quad X_{2,2}$$

$$V_2 = \langle X_{2,1}, X_{2,2} \rangle = \langle (1, 0, -1), (0, 1, 1) \rangle \quad (m_2 = 2)$$

Επειδή υπάρχει βάση ιδιοανυσμάτων $\{X_1, X_{2,1}, X_{2,2}\}$, ο A διαγωνοποιείται. Ο πίνακας P της διαγωνοποίησης είναι ο πίνακας αλλαγής βάσης από την κανονική βάση στη βάση των ιδιοανυσμάτων, δηλαδή $P = (X_1, X_{2,1}, X_{2,2}) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 2 & -1 & 1 \end{pmatrix}$ και ισχύει

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}.$$

Примеры,

$$\begin{aligned} P^{-1}AP &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 2 & -1 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1 & -3 & 3 \\ 3 & -5 & 3 \\ 6 & -6 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 2 & -1 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \\ -1 & 3 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & -2 & 0 \\ 4 & 0 & -2 \\ 8 & 2 & -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Παράδειγμα.

Ο πίνακας $A = \begin{pmatrix} -1 & -2 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ διαγωνοποιείται ή όχι ?

Είναι $|A - \lambda I| = 0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} -1-\lambda & -2 & 0 \\ 1 & 1-\lambda & 0 \\ -1 & 0 & 1-\lambda \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow (1-\lambda) \begin{vmatrix} -1-\lambda & -2 \\ 1 & 1-\lambda \end{vmatrix} = 0$

$\Leftrightarrow (1-\lambda)[-(1-\lambda^2)+2] = 0 \Leftrightarrow (1-\lambda)(\lambda^2+1) = 0 \Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow \lambda_1 = 1$ (αληθ), $\lambda_2 = i$ (αληθ), $\lambda_3 = -i$ (αληθ)

Αφού υπάρχουν 3 ιδιοτιμές, ο A διαγωνοποιείται

Είναι $AX = \lambda X \Leftrightarrow \begin{pmatrix} -1 & -2 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} -x_1 - 2x_2 = \lambda x_1 \\ x_1 + x_2 = \lambda x_2 \\ -x_1 + x_3 = \lambda x_3 \end{cases}$

$\Leftrightarrow \begin{cases} -(1+\lambda)x_1 - 2x_2 = 0 \\ x_1 + (1-\lambda)x_2 = 0 \\ -x_1 + (1-\lambda)x_3 = 0 \end{cases}$

• Για $\lambda_1 = 1$, είναι $\begin{cases} -2x_1 - 2x_2 = 0 \\ x_1 = 0 \\ -x_1 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x_1 = x_2 = 0 \Leftrightarrow X_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ x_3 \end{pmatrix} =$

$= x_3 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, άρα $V_1 = \langle X_1 \rangle = \langle (0, 0, 1) \rangle$ ($m_1 = 1$)

• Για $\lambda_2 = i$, είναι $\begin{cases} -(1+i)x_1 - 2x_2 = 0 \\ x_1 + (1-i)x_2 = 0 \\ -x_1 + (1-i)x_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_2 = -x_3 \\ x_1 = (1-i)x_3 \end{cases} \Leftrightarrow$

$X_2 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (1-i)x_3 \\ -x_3 \\ x_3 \end{pmatrix} = x_3 \begin{pmatrix} 1-i \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$, άρα $V_2 = \langle (1-i, -1, 1) \rangle$ ($m_2 = 1$)

• Για $\lambda_3 = -i$, είναι $\begin{cases} -(1-i)x_1 - 2x_2 = 0 \\ x_1 + (1+i)x_2 = 0 \\ -x_1 + (1+i)x_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_2 = -x_3 \\ x_1 = (1+i)x_3 \end{cases} \Leftrightarrow$

$X_3 = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (1+i)x_3 \\ -x_3 \\ x_3 \end{pmatrix} = x_3 \begin{pmatrix} 1+i \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$, άρα $V_3 = \langle (1+i, -1, 1) \rangle$ ($m_3 = 1$)

Ο πίνακας διαγωνοποίησης είναι $P = (X_1 \ X_2 \ X_3) = \begin{pmatrix} 0 & 1-i & 1+i \\ 0 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ και ισχύει

$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & i & 0 \\ 0 & 0 & -i \end{pmatrix}$.

Πράγματι,

$$\begin{aligned}
 P^{-1}AP &= \begin{pmatrix} 0 & 1-i & 1+i \\ 0 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} -1 & -2 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1-i & 1+i \\ 0 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ i/2 & (i-1)/2 & 0 \\ -i/2 & -(i+1)/2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1+i & 1-i \\ 0 & -i & i \\ 1 & i & -i \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & i & 0 \\ 0 & 0 & -i \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

A διαγωνοποιήσιμος $\Rightarrow A^\kappa = P \Lambda^\kappa P^{-1} = P (\lambda_i^\kappa) P^{-1}$, $\kappa \in \mathbb{Q}^*$, $A_{N \times N}$
 $\xrightarrow{\text{αναλυτική}}$
 $f(A) = P f(\Lambda) P^{-1} = P (f(\lambda_i)) P^{-1}$ ($|\lambda_i| < R = \text{ακτίνα σύγκλισης δυναμοσειράς } f$)

Πράγματι, A διαγωνοποιήσιμος $\Rightarrow \exists P$ αντιστρέψιμος: $P^{-1}AP = \Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_N)$

$$\Rightarrow A = P \Lambda P^{-1}$$

Άρα, για $\kappa = n \in \mathbb{N}^*$, $A^\kappa = A^n = (P \Lambda P^{-1})^n = (P \Lambda P^{-1}) \dots (P \Lambda P^{-1}) =$
 $= P \Lambda \dots \Lambda P^{-1} = P \Lambda^n P^{-1} = P (\lambda_i^n) P^{-1}$

Για $\kappa = -n$, $n \in \mathbb{N}^*$, $A^\kappa = A^{-n} = (A^{-1})^n = [(P \Lambda P^{-1})^{-1}]^n = (P \Lambda^{-1} P^{-1})^n$
 $= P (\Lambda^{-1})^n P^{-1} = P (\lambda_i^{-1})^n P^{-1} = P (\lambda_i^{-n}) P^{-1}$
 $= P (\lambda_i^\kappa) P^{-1}$

Για $\kappa = \frac{1}{n}$, $n \in \mathbb{N}^*$, έστω ο πίνακας $L \equiv \text{diag}(l_1, \dots, l_N)$, $l_i \equiv \lambda_i^{\frac{1}{n}}$, $i=1, \dots, N$.

Είναι $L^n = \text{diag}(l_1^n, \dots, l_N^n) = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_N) = \Lambda \Rightarrow L = \Lambda^{\frac{1}{n}} = \text{diag}(\lambda_1^{\frac{1}{n}}, \dots, \lambda_N^{\frac{1}{n}})$.

Αν $B \equiv P L P^{-1} \Rightarrow B^n = (P L P^{-1})^n = P L^n P^{-1} = P \Lambda P^{-1} = A \Rightarrow B = A^{\frac{1}{n}} \Rightarrow$
 $\Rightarrow A^{\frac{1}{n}} = P \Lambda^{\frac{1}{n}} P^{-1} = P (\lambda_i^{\frac{1}{n}}) P^{-1} \Rightarrow A^\kappa = P \Lambda^\kappa P^{-1} = P (\lambda_i^\kappa) P^{-1}$

Τέλος αν $\kappa \in \mathbb{Q}^*$, τότε $\kappa = \frac{m}{n}$, $n \in \mathbb{N}^*$, $m \in \mathbb{Z}^*$, άρα

$$A^\kappa = A^{\frac{m}{n}} = (A^{\frac{1}{n}})^m = (P \Lambda^{\frac{1}{n}} P^{-1})^m = P (\Lambda^{\frac{1}{n}})^m P^{-1} = P (\lambda_i^{\frac{1}{n}})^m P^{-1} =$$

$$= P (\lambda_i^{\frac{m}{n}}) P^{-1} = P (\lambda_i^\kappa) P^{-1} = P \Lambda^\kappa P^{-1}$$

Αν τώρα $f(A) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n A^n$ είναι μια αναλυτική συνάρτηση, τότε

$$f(A) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (P \Lambda P^{-1})^n = \sum_{n=0}^{\infty} c_n P \Lambda^n P^{-1} = P \left(\sum_{n=0}^{\infty} c_n \Lambda^n \right) P^{-1}$$

$$= P \left[\sum_{n=0}^{\infty} c_n (\lambda_i^n) \right] P^{-1} = P \left(\sum_{n=0}^{\infty} c_n \lambda_i^n \right) P^{-1} = P (f(\lambda_i)) P^{-1} = P f(\Lambda) P^{-1}$$

Παράδειγμα

Αν $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 2 \end{pmatrix}$ να βρεθούν οι δυνάμεις A^k , $k \in \mathbb{Q}^*$, π.χ. A^{13} , A^{-1} , A^{-3} , $A^{1/2}$ και το $f(A)$, π.χ. το e^A

Έχουμε βρεί ότι οι ιδιοτιμές του A είναι $\lambda_1 = 4$, $\lambda_2 = -1$, με αντίστοιχα ιδιοαντίστοιχα $(2, 3)$, $(1, -1)$. Άρα ο A διαγωνοποιείται με πίνακα διαγωνοποίησης $P = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix}$, δηλαδή

$$P^{-1}AP = \Lambda = \text{diag}(4, -1) \Rightarrow A = P\Lambda P^{-1}.$$

$$\begin{aligned} \text{Άρα } A^k &= P\Lambda^k P^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4^k & 0 \\ 0 & (-1)^k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4^k & 0 \\ 0 & (-1)^k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 3 & -2 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4^k & 4^k \\ 3(-1)^k & -2(-1)^k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{5} [2^{2k+1} + 3(-1)^k] & \frac{2}{5} [2^{2k} - (-1)^k] \\ \frac{3}{5} [2^{2k} - (-1)^k] & \frac{2}{5} [3 \cdot 2^{2k-1} + (-1)^k] \end{pmatrix} \end{aligned}$$

π.χ. για $k=13$, $A^{13} = \begin{pmatrix} \frac{2^{27}-3}{5} & \frac{2(2^{26}+1)}{5} \\ \frac{3(2^{26}+1)}{5} & \frac{2(3 \cdot 2^{25}-1)}{5} \end{pmatrix}$ που πράγματι μπορεί να

ελεγχθεί και ανεξάρτητα με το mathematica.

π.χ. για $k=-1$, $A^{-1} = \begin{pmatrix} -1/2 & 1/2 \\ 3/4 & -1/4 \end{pmatrix}$, οπότε η μέθοδος αυτή υπολογίζει

ως ειδική περίπτωση και τον αντίστροφο πίνακα. Πράγματι είναι

$$AA^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1/2 & 1/2 \\ 3/4 & -1/4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

π.χ. για $k=-3$, $A^{-3} = \begin{pmatrix} -19/32 & 13/32 \\ 39/64 & -25/64 \end{pmatrix}$ που πράγματι ελέγχεται ότι

$$\text{ισούται με } (A^{-1})^3 = \begin{pmatrix} -1/2 & 1/2 \\ 3/4 & -1/4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1/2 & 1/2 \\ 3/4 & -1/4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1/2 & 1/2 \\ 3/4 & -1/4 \end{pmatrix}$$

π.χ. για $k = \frac{1}{2}$, προκύπτουν δύο μιγαδικές ρίζες του A , αφού το $(-1)^{1/2}$ μπορεί να το διαλέξω i ή $-i$, οι εξής

$$A^{1/2} = \begin{pmatrix} \frac{4+3i}{5} & \frac{2(2-i)}{5} \\ \frac{3(2-i)}{5} & \frac{2(3+i)}{5} \end{pmatrix} \quad \text{ή} \quad A^{1/2} = \begin{pmatrix} \frac{4-3i}{5} & \frac{2(2+i)}{5} \\ \frac{3(2+i)}{5} & \frac{2(3-i)}{5} \end{pmatrix}.$$

Πράγματι επαληθεύω ότι $(A^{1/2})^2 = \dots = A$.

Επίσης, $f(A) = P f(\Lambda) P^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f(4) & 0 \\ 0 & f(-1) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix}^{-1} =$

$$= \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f(4) & 0 \\ 0 & f(-1) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 3 & -2 \end{pmatrix} =$$

$$= \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f(4) & f(4) \\ 3f(-1) & -2f(-1) \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{2f(4)+3f(-1)}{5} & \frac{2f(4)-2f(-1)}{5} \\ \frac{3f(4)-3f(-1)}{5} & \frac{3f(4)+2f(-1)}{5} \end{pmatrix}$$

π.χ. για $f(A) = e^A$ είναι $e^A = \begin{pmatrix} \frac{2e^4+3e^{-1}}{5} & \frac{2e^4-2e^{-1}}{5} \\ \frac{3e^4-3e^{-1}}{5} & \frac{3e^4+2e^{-1}}{5} \end{pmatrix}$

Παρατήρηση Είναι φανερό ότι η μέθοδος αυτή εύρεσης του $f(A)$ μέσω διαγωνοποίηση είναι γενικότερη της αντίστοιχης μέσω Cayley-Hamilton, διότι εκεί έπρεπε να υπάρχουν N διακριτές ιδιοτιμές, ενώ εδώ αρκεί ο A να διαγωνοποιείται (π.χ. μπορεί να υπάρχουν λιγότερες από N διακριτές ιδιοτιμές). Περαιτέρω, η παρούσα μέθοδος είναι και υπολογιστικά ευκολότερη.

Παράδειγμα

Αν $A = \begin{pmatrix} \cos \vartheta & -\sin \vartheta \\ \sin \vartheta & \cos \vartheta \end{pmatrix}$, να βρεθεί το A^k , $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}^k$, $e^{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}}$

Έχουμε δει ότι ο A έχει ιδιοτιμές $\lambda_1 = e^{i\vartheta}$, $\lambda_2 = e^{-i\vartheta}$ με αντίστοιχα ιδιοαντίστοιχα $(i, 1)$, $(-i, 1)$. Άρα ο A διαγωνοποιείται με $P = \begin{pmatrix} i & -i \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$, δηλαδή $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} e^{i\vartheta} & 0 \\ 0 & e^{-i\vartheta} \end{pmatrix} \Rightarrow A = P \begin{pmatrix} e^{i\vartheta} & 0 \\ 0 & e^{-i\vartheta} \end{pmatrix} P^{-1}$,

όπως μπορεί να επαληθευτεί και άμεσα.

$$\begin{aligned} \text{Είναι } f(A) &= P \begin{pmatrix} f(\lambda_1) & 0 \\ 0 & f(\lambda_2) \end{pmatrix} P^{-1} = \frac{1}{2i} \begin{pmatrix} i & -i \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f(\lambda_1) & 0 \\ 0 & f(\lambda_2) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & i \\ -1 & i \end{pmatrix} = \\ &= \frac{1}{2i} \begin{pmatrix} i & -i \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f(\lambda_1) & if(\lambda_1) \\ -f(\lambda_2) & if(\lambda_2) \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} \frac{f(\lambda_1)+f(\lambda_2)}{2} & \frac{f(\lambda_2)-f(\lambda_1)}{2i} \\ \frac{f(\lambda_1)-f(\lambda_2)}{2i} & \frac{f(\lambda_1)+f(\lambda_2)}{2} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

π.χ. για $f(A) = A^k$, $k \in \mathbb{Z}^*$, είναι

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} \cos \vartheta & -\sin \vartheta \\ \sin \vartheta & \cos \vartheta \end{pmatrix}^k &= \begin{pmatrix} \frac{\lambda_1^k + \lambda_2^k}{2} & \frac{\lambda_2^k - \lambda_1^k}{2i} \\ \frac{\lambda_1^k - \lambda_2^k}{2i} & \frac{\lambda_1^k + \lambda_2^k}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{e^{ik\vartheta} + e^{-ik\vartheta}}{2} & \frac{e^{-ik\vartheta} - e^{ik\vartheta}}{2i} \\ \frac{e^{ik\vartheta} - e^{-ik\vartheta}}{2i} & \frac{e^{ik\vartheta} + e^{-ik\vartheta}}{2} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \cos(k\vartheta) & -\sin(k\vartheta) \\ \sin(k\vartheta) & \cos(k\vartheta) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Περαιτέρω, π.χ. για $\vartheta = -\frac{\pi}{2}$ είναι

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}^k &= \begin{pmatrix} \cos \frac{k\pi}{2} & \sin \frac{k\pi}{2} \\ -\sin \frac{k\pi}{2} & \cos \frac{k\pi}{2} \end{pmatrix} \\ &= \begin{cases} k=2m, & \begin{pmatrix} \cos m\pi & \sin m\pi \\ -\sin m\pi & \cos m\pi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (-1)^m & 0 \\ 0 & (-1)^m \end{pmatrix} \\ k=2m+1, & \begin{pmatrix} \cos(m\pi + \frac{\pi}{2}) & \sin(m\pi + \frac{\pi}{2}) \\ -\sin(m\pi + \frac{\pi}{2}) & \cos(m\pi + \frac{\pi}{2}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\sin m\pi & \cos m\pi \\ -\cos m\pi & -\sin m\pi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & (-1)^m \\ -(-1)^m & 0 \end{pmatrix} \end{cases} \end{aligned}$$

Δηλαδή, $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}^{2m} = \begin{pmatrix} (-1)^m & 0 \\ 0 & (-1)^m \end{pmatrix}$, $m \in \mathbb{Z}^*$

$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}^{2m+1} = \begin{pmatrix} 0 & (-1)^m \\ -(-1)^m & 0 \end{pmatrix}$, $m \in \mathbb{Z}^*$ [το οποίο βρίσκεται και από το προηγούμενο]

$$\text{αφού } \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}^{2m+1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}^{2m} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (-1)^m & 0 \\ 0 & (-1)^m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & (-1)^m \\ -(-1)^m & 0 \end{pmatrix} \quad \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}^{2m+1}} \right\} 27$$

π.π για $\theta = -\frac{\pi}{2}$ είναι $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ και θα βρούμε το $f(A) = e^A$.

$$\text{Είναι } \lambda_1 = e^{i\theta} = e^{-i\frac{\pi}{2}} = \cos\frac{\pi}{2} - i\sin\frac{\pi}{2} = -i$$

$$\lambda_2 = e^{-i\theta} = e^{i\frac{\pi}{2}} = \cos\frac{\pi}{2} + i\sin\frac{\pi}{2} = i$$

$$f(\lambda_1) = e^{\lambda_1} = e^{-i} = e^{i(-1)} = \cos(-1) + i\sin(-1) = \cos 1 - i\sin 1$$

$$f(\lambda_2) = e^{\lambda_2} = e^i = \cos 1 + i\sin 1$$

$$f(\lambda_1) + f(\lambda_2) = 2\cos 1$$

$$f(\lambda_2) - f(\lambda_1) = 2i\sin 1$$

$$\text{Άρα } e^A = e^{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}} = \begin{pmatrix} \frac{2\cos 1}{2} & \frac{2i\sin 1}{2i} \\ -\frac{2i\sin 1}{2i} & \frac{2\cos 1}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos 1 & \sin 1 \\ -\sin 1 & \cos 1 \end{pmatrix}$$

σε συμφωνία με το αποτέλεσμα που είχαμε πάρει μέσω C-H.

Θεώρημα διαγωνιοποίησης ερμιτιανού (άρα και πραγματικού συμμετρικού) πίνακα
 "κάθε ερμιτιανός πίνακας διαγωνοποιείται και μάλιστα με unitary πίνακα (άρα και κάθε πραγματικός συμμε-
 τρικός διαγωνοποιείται και μάλιστα με ορθογώνιο πίνακα)"

$$A^+ = A \Rightarrow U^+AU = U^{-1}AU = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_N), \quad U \equiv (X_1 \dots X_N), \quad AX_i = \lambda_i X_i, \quad X_i^+ X_j = \delta_{ij}$$

\uparrow
 όχι κατά ανάγκη
 διακρίτες

Πράγματι, έστω $A^+ = A$ και $\lambda \in \mathbb{R}$ κάποια ιδιοτιμή τού A (αλγεβρικής πολλαπλό-
 τητας p και γεωμετρικής m) με αντιστοιχα ιδιοανύσματα $X_\alpha, \alpha=1, \dots, m$
 $(AX_\alpha = \lambda X_\alpha)$. Ενώ ξέρουμε ότι εν γένει ισχύει $m \leq p$, θα δείξουμε ότι για
 τον ερμιτιανό A είναι $m = p$.

Μπορούμε να επιλέξουμε μέσα στον ιδιοχώρο V_λ τα ιδιοανύσματα X_1, \dots, X_m ορθοκανονικά,
 δηλαδή $X_\alpha^+ X_\beta = \delta_{\alpha\beta}, \alpha, \beta=1, \dots, m$. Επιπλέον μπορούμε να συμπληρώσουμε τα
 X_1, \dots, X_m σε βάση $\{X_1, \dots, X_m, Y_{m+1}, \dots, Y_N\}$ τού \mathbb{C}^N έτσι ώστε τα Y_{m+1}, \dots, Y_N
 να είναι ορθοκανονικά, δηλ. $Y_I^+ Y_J = \delta_{IJ}, I, J = m+1, \dots, N$, και επιπλέον κάθετα
 στα X_α , δηλαδή $Y_I^+ X_\alpha = 0$ (Gramm-Schmidt ως προς το standard εσωτερικό γι-
 νόμενο τού \mathbb{C}^N).

$$\text{Έστω } (U_1)_{N \times m} \equiv (X_1 \dots X_m), \quad (U_2)_{N \times (N-m)} \equiv (Y_{m+1} \dots Y_N)$$

$U_{N \times N} \equiv (U_1 \ U_2) = (X_1 \dots X_m \ Y_{m+1} \dots Y_N)$ unitary ($U^+U = I$) αφού $\{X_\alpha, Y_I\}$ ορθοκανονικά.
 Άρα, από την ευχούσα αρχική βάση, π.χ. $\{e_i\}$, όπου έχουμε τον πίνακα A , πηγαίνουμε στη
 βάση $\{X_\alpha, Y_I\}$ και ο πίνακας γίνεται A' με

$$A' = U^+AU = U^+AU = (U_1 \ U_2)^+ A (U_1 \ U_2) = \begin{pmatrix} U_1^+ A U_1 & U_1^+ A U_2 \\ U_2^+ A U_1 & U_2^+ A U_2 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} U_1^+ A U_1 & (U_2^+ A U_1)^+ \\ U_2^+ A U_1 & U_2^+ A U_2 \end{pmatrix} \leftarrow A^+ = A$$

$$U_2^+ A U_1 = \begin{pmatrix} Y_{m+1}^+ \\ \vdots \\ Y_N^+ \end{pmatrix} A (X_1 \dots X_m) = \begin{pmatrix} Y_{m+1}^+ \\ \vdots \\ Y_N^+ \end{pmatrix} (AX_1 \dots AX_m) = \begin{pmatrix} Y_{m+1}^+ AX_1 & \dots & Y_{m+1}^+ AX_m \\ \vdots & & \vdots \\ Y_N^+ AX_1 & \dots & Y_N^+ AX_m \end{pmatrix} =$$

$$= \lambda^{N-m} \begin{pmatrix} Y_{m+1}^+ X_1 & \dots & Y_{m+1}^+ X_m \\ \vdots & & \vdots \\ Y_N^+ X_1 & \dots & Y_N^+ X_m \end{pmatrix} = 0$$

$$U_1^+ A U_1 = \begin{pmatrix} X_1^+ \\ \vdots \\ X_m^+ \end{pmatrix} A (X_1 \dots X_m) = \begin{pmatrix} X_1^+ \\ \vdots \\ X_m^+ \end{pmatrix} (AX_1 \dots AX_m) = \begin{pmatrix} X_1^+ AX_1 & \dots & X_1^+ AX_m \\ \vdots & & \vdots \\ X_m^+ AX_1 & \dots & X_m^+ AX_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & \lambda \end{pmatrix} = \lambda I_m$$

$$\text{Άρα } A' = \begin{pmatrix} \lambda I_m & 0 \\ 0 & U_2^+ A U_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda I_m & 0 \\ 0 & W \end{pmatrix} \leftarrow A^+ = A, \quad W \equiv U_2^+ A U_2$$

Είναι βέβαια $\varphi_A(x) = \varphi_{A'}(x)$, όπου $\varphi_A(x) = (-1)^N (x-\lambda)^p f(x), f(\lambda) \neq 0$ και

$$\varphi_{A'}(x) = \begin{vmatrix} (\lambda-x)I_m & 0 \\ 0 & W-xI_{N-m} \end{vmatrix} = |(\lambda-x)I_m| \cdot |W-xI_{N-m}| = (-1)^m (x-\lambda)^m \varphi_W(x), \text{ άρα}$$

$$(-1)^N (x-\lambda)^p f(x) = (-1)^m (x-\lambda)^m \varphi_W(x).$$

Αν υποθέσουμε ότι $m < p$, τότε το πολυώνυμο $\varphi_W(x)$ περιέχει τον παράγοντα $x-\lambda$,
 άρα το λ είναι ιδιοτιμή τού W και επομένως υπάρχει $Z' \in \mathbb{C}^{N-m}$ με $WZ' = \lambda Z'$.

Το $X' \equiv \begin{pmatrix} 0 \\ Z' \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^N$ καθώς είναι εκφρασμένο στη βάση $\{X_\alpha, Y_I\}$ είναι φανερό στον

υπόχωρο των Y_I . Επιπλέον $A'X' = \begin{pmatrix} \lambda I_m & 0 \\ 0 & W \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \tilde{z}' \\ \tilde{z}' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} W\tilde{z}' \\ \lambda\tilde{z}' \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} \tilde{z}' \\ \tilde{z}' \end{pmatrix} = \lambda X'$,
 άρα το X' είναι γεωμετρικά στον υπόχωρο V_λ των X_α (αφού όλα τα ιδιοανυσματά του A ιδιοτιμή λ συνιστούν τον V_λ). Τελικά $X' = 0$, άτοπο.
 (Η ακόμα $A'X' = \lambda X' \Rightarrow U^{-1}AU X' = \lambda X' \Rightarrow A(UX') = \lambda(UX') \Rightarrow UX' \in \langle X_\alpha \rangle \Rightarrow UX' = 0 \Rightarrow X' = 0$). Τελικά $m = p$.

Αφού $A^+ = A$, ξέρουμε ότι υπάρχουν N (πραγματικές) ιδιοτιμές, όχι κατ'ανάγκη διακριτές, ή ισοδύναμα υπάρχουν οι διακριτές ιδιοτιμές $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ με $p_1 + \dots + p_r = N$. Αφού για την κάθε μία είναι $m_i = p_i$, $i = 1, \dots, r$, άρα τελικά ο A διαγωνοποιείται.

Αφού ως γνωστόν για ερμιτιανό πίνακα οι ιδιοχώροι διαφορετικών ιδιοτιμών είναι κάθετοι μεταξύ τους (ως προς το standard εσωτερικό γινόμενο του \mathbb{C}^N), μπορεί η βάση των ιδιοανυσμάτων να επιλεγεί ορθοκανονική, δηλαδή να έχει $X_i^+ X_j = \delta_{ij}$, $i, j = 1, \dots, N$ (εδώ η αρίθμηση γίνεται χωρίς τη διάκριση των διακριτών ιδιοτιμών).

Επομένως, ο πίνακας P της διαγωνοποίησης, ως πίνακας αλλαγής βάσης από την κανονική βάση του \mathbb{C}^N στην ορθοκανονική βάση των ιδιοανυσμάτων θα είναι unitary.

Άρα, μαθηματικώς το συμπέρασμα είναι ότι

$P^{-1}AP = P^+AP = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_N)$, όπου $P = (X_1 \dots X_N)$, $AX_i = \lambda_i X_i$, $X_i^+ X_j = \delta_{ij}$ (το P το συμβολίζουμε U).

Σχόλιο Οι πίνακες A και U^+AU με U unitary λέγονται ορθογωνίως όμοιοι, άρα κάθε ερμιτιανός πίνακας είναι ορθογωνίως όμοιος προς διαγώνιο πίνακα. Αυτό είναι κάτι πιο ειδικό από το να πούμε ότι κάθε ερμιτιανός πίνακας είναι όμοιος προς διαγώνιο πίνακα, που επίσης ισχύει.

Παράδειγμα

Ο πίνακας $A = \begin{pmatrix} 7 & -1 & -2 \\ -1 & 7 & 2 \\ -2 & 2 & 10 \end{pmatrix}$ είναι συμμετρικός, άρα διαγωνοποιείται και θα τον διαγωνοποιήσουμε μέσω ορθογώνιου πίνακα.

$$\text{Είναι } \varphi_A(x) = |A - xI| = \begin{vmatrix} 7-x & -1 & -2 \\ -1 & 7-x & 2 \\ -2 & 2 & 10-x \end{vmatrix} = -(x-12)(x-6)^2.$$

Άρα $\lambda_1 = 12$ (απλή $\rho_1 = 1$), $\lambda_2 = 6$ (διπλή $\rho_2 = 2$)

Για $\lambda_1 = 12$ βρίσκω το ιδιοάνυσμα $X_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$.

Για $\lambda_2 = 6$ βρίσκω τα ιδιοανύσματα $X_{2,1} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $X_{2,2} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$.

Είναι $X_1 \cdot X_{2,1} = 0$, $X_1 \cdot X_{2,2} = 0$, όπως αναμένεται. Ωστόσο $X_{2,1} \cdot X_{2,2} = 2 \neq 0$,

δηλαδή μέσα στον ιδιοχώρο της ιδιοτιμής $\lambda_2 = 6$ πρέπει να επιλέξω δύο ορθοκανονικά διανύσματα. Παίρνω το $X_{2,1}$ ως έχει, και επιλέγω το

$$X'_{2,2} \equiv X_{2,2} - \frac{X_{2,1} \cdot X_{2,2}}{\|X_{2,1}\|^2} X_{2,1} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} - \frac{2}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \text{ οπότε } X'_{2,2} \cdot X_{2,1} = 0.$$

$\eta \begin{matrix} \nearrow X_{2,2} \\ \rightarrow X_{2,1} \end{matrix}$ $X_{2,2} = \lambda X_{2,1} + \eta \Rightarrow X_{2,2} \cdot X_{2,1} = \lambda X_{2,1} \cdot X_{2,1} \Rightarrow \lambda = \frac{2}{2} = 1 \Rightarrow \eta = X_{2,2} - X_{2,1} = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \equiv X'_{2,2}$

Επομένως, η κανονικοποιημένη βάση ιδιοανυσμάτων που επιλέγω είναι

$$\hat{X}_1 = \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \quad \hat{X}_{2,1} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \hat{X}_{2,2} = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

Ο ορθογώνιος πίνακας

$$U = (\hat{X}_1, \hat{X}_{2,1}, \hat{X}_{2,2}) = \begin{pmatrix} -1/\sqrt{6} & 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{3} \\ 1/\sqrt{6} & 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{3} \\ 2/\sqrt{6} & 0 & -1/\sqrt{3} \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} -1 & \sqrt{3} & -\sqrt{2} \\ 1 & \sqrt{3} & \sqrt{2} \\ 2 & 0 & -\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

διαγωνοποιεί τον A , δηλαδή $U^T A U = \text{diag}(12, 6, 6)$.

$$\text{Πράγματι, } U^T A U = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ \sqrt{3} & \sqrt{3} & 0 \\ -\sqrt{2} & \sqrt{2} & -\sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 7 & -1 & -2 \\ -1 & 7 & 2 \\ -2 & 2 & 10 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & \sqrt{3} & -\sqrt{2} \\ 1 & \sqrt{3} & \sqrt{2} \\ 2 & 0 & -\sqrt{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 12 & 0 & 0 \\ 0 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}.$$