

AEM

2112025001

2112025002

2112025004

2112025005

2112025009

2112025025

2112025030

2112025039

2112025049

2112025061

2112025075

2112025087

2112025094

2112025096

2112025097

2112025101

2112025103

2112025118

2112025119

2112025124

2112025128

2112025132

2112025136

2112025139

2112025141

2112025157

2112025158

2112025159

2112025164

2112025170

2112025174

2112025180

2112025183

2112025185

2112025188

2112025198

2112025199

2112025208

2112025211

2112025215

2112025224

2112025226

2112025232

2112025251

2112025253

2112025256

2112025264

2112025701

## ΣΧΟΛΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Καλή προσπάθεια με πρακτικό προσανατολισμό. Υπήρχε σωστή βασική κατανόηση του θέματος, όμως χρειάζεται περισσότερη ανάλυση της μεθοδολογίας και πιο ακαδημαϊκή διατύπωση.

Πολύ ολοκληρωμένη και ακαδημαϊκά δομημένη εργασία. Εμφανής κατανόηση μεθοδολογίας και ερευνητικών ευρημάτων. Ιδιαίτερα θετικό στοιχείο η σαφής παρουσίαση περιορισμών και κριτικής ανάλυσης.

Καλή κατανόηση πολιτικής και διοικητικής διάστασης του θέματος. Χρειάζεται πιο σαφής παρουσίαση ερευνητικής μεθοδολογίας και περιορισμών.

Η εργασία παρουσίασε σωστή κατανόηση του άρθρου και καλή δομή. Ήταν οργανωμένη και συνεκτική, με σαφή ανάλυση βασικών εννοιών. Θα μπορούσε να ενισχυθεί με πιο αναλυτική κριτική αποτίμηση και εμβάθυνση στη μεθοδολογία.

Καλή προσπάθεια με πρακτικό προσανατολισμό. Υπήρχε σωστή βασική κατανόηση του θέματος, όμως χρειάζεται περισσότερη ανάλυση της μεθοδολογίας και πιο ακαδημαϊκή διατύπωση.

Καλή κατανόηση πολιτικής και διοικητικής διάστασης του θέματος. Χρειάζεται πιο σαφής παρουσίαση ερευνητικής μεθοδολογίας και περιορισμών.

Καλή και ισορροπημένη εργασία με σωστή δομή. Υπήρχε σαφής παρουσίαση στόχου και ευρημάτων, αλλά η ανάλυση παρέμεινε σε σημεία περιγραφική.

Καλή προσπάθεια με πρακτικό προσανατολισμό. Υπήρχε σωστή βασική κατανόηση του θέματος, όμως χρειάζεται περισσότερη ανάλυση της μεθοδολογίας και πιο ακαδημαϊκή διατύπωση.

Καλή κατανόηση βασικών εννοιών και μεθοδολογίας. Θα μπορούσε να ενισχυθεί η ανάλυση των ευρημάτων και η κριτική αποτίμηση.

Πολύ καλή παρουσίαση μεθοδολογίας και moderator ρόλου. Σωστή σύνδεση θεωρίας και πρακτικών επιπτώσεων. Χρειάζεται ελαφρώς πιο έντονη προσωπική κριτική.

Σωστά δομημένη παρουσίαση με καθαρή ανάπτυξη ερευνητικών ερωτημάτων. Χρειάζεται περισσότερη ανάλυση μεθοδολογίας και πιο συγκεκριμένη κριτική.

Καλή κατανόηση εννοιών. Χρειάζεται μεγαλύτερη ερευνητική εμβάθυνση και σαφέστερη κριτική αποτίμηση.

Πολύ καλή παρουσίαση μεθοδολογίας και moderator ρόλου. Σωστή σύνδεση θεωρίας και πρακτικών επιπτώσεων. Χρειάζεται ελαφρώς πιο έντονη προσωπική κριτική.

Πολύ ώριμη και αναλυτική εργασία με ισχυρή θεωρητική βάση. Εξαιρετική κατανόηση ερευνητικού πλαισίου και αποτελεσμάτων. Θα μπορούσε να είναι πιο συμπυκνωμένη για παρουσίαση.

Σωστά δομημένη παρουσίαση με καθαρή ανάπτυξη ερευνητικών ερωτημάτων. Χρειάζεται περισσότερη ανάλυση μεθοδολογίας και πιο συγκεκριμένη κριτική.

Πολύ καλή κατανόηση μεθοδολογίας και στατιστικής ανάλυσης. Αναλυτική παρουσίαση εργαλείων και αποτελεσμάτων. Πολύ θετική η σύνδεση θεωρίας–πρακτικής.

Πολύ καλή κατανόηση μεθοδολογίας και στατιστικής ανάλυσης. Αναλυτική παρουσίαση εργαλείων και αποτελεσμάτων. Πολύ θετική η σύνδεση θεωρίας–πρακτικής.

Καλή και ισορροπημένη εργασία με σωστή δομή. Υπήρχε σαφής παρουσίαση στόχου και ευρημάτων, αλλά η ανάλυση παρέμεινε σε σημεία περιγραφική.

Πολύ καλή και ολοκληρωμένη εργασία με σαφή στόχο και ερευνητικά ερωτήματα. Ιδιαίτερα θετικό στοιχείο η ουσιαστική κριτική αποτίμηση.

Η εργασία παρουσίασε καλή κατανόηση του άρθρου και σωστή θεματική οργάνωση. Υπήρχε σαφής παρουσίαση βασικών εννοιών και στόχου της μελέτης, με συνεκτική ροή και ισορροπημένη ανάπτυξη εννοιών. Η ανάλυση των ευρημάτων ήταν κατανοητή, ωστόσο θα μπορούσε να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στη μεθοδολογία και σε πιο αναλυτική κριτική αποτίμηση (π.χ. περιορισμοί και προτάσεις για μελλοντική έρευνα). Συνολικά, πρόκειται για μια πολύ καλή και οργανωμένη εργασία.

Σωστά δομημένη παρουσίαση με καθαρή ανάπτυξη ερευνητικών ερωτημάτων. Χρειάζεται περισσότερη ανάλυση μεθοδολογίας και πιο συγκεκριμένη κριτική.

Θεωρητικά σωστή παρουσίαση βασικών εννοιών, αλλά δεν εστίασε επαρκώς σε συγκεκριμένη επιστημονική μελέτη. Χρειάζεται μεγαλύτερη ερευνητική εμβάθυνση.

Η εργασία παρουσίασε καλή κατανόηση του άρθρου και σωστή θεματική οργάνωση. Υπήρχε σαφής παρουσίαση βασικών εννοιών και στόχου της μελέτης, με συνεκτική ροή και ισορροπημένη ανάπτυξη εννοιών. Η ανάλυση των ευρημάτων ήταν κατανοητή, ωστόσο θα μπορούσε να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στη μεθοδολογία και σε πιο αναλυτική κριτική αποτίμηση (π.χ. περιορισμοί και προτάσεις για μελλοντική έρευνα). Συνολικά, πρόκειται για μια πολύ καλή και οργανωμένη εργασία.

Πολύ ολοκληρωμένη και ακαδημαϊκά δομημένη εργασία. Εμφανής κατανόηση μεθοδολογίας και ερευνητικών ευρημάτων. Ιδιαίτερα θετικό στοιχείο η σαφής παρουσίαση περιορισμών και κριτικής ανάλυσης.

Καλή κατανόηση εννοιών. Χρειάζεται μεγαλύτερη ερευνητική εμβάθυνση και σαφέστερη κριτική αποτίμηση.

Ενδιαφέρουσα θεματική με σωστό προβληματισμό για το χάσμα θεωρίας-πράξης. Χρειάζεται καλύτερη γλωσσική επιμέλεια και πιο αυστηρή ακαδημαϊκή δομή.

Η εργασία παρουσίασε σωστή κατανόηση του άρθρου και καλή δομή. Ήταν οργανωμένη και συνεκτική, με σαφή ανάλυση βασικών εννοιών. Θα μπορούσε να ενισχυθεί με πιο αναλυτική κριτική αποτίμηση και εμβάθυνση στη μεθοδολογία.

Καλή και ισορροπημένη εργασία με σωστή δομή. Υπήρχε σαφής παρουσίαση στόχου και ευρημάτων, αλλά η ανάλυση παρέμεινε σε σημεία περιγραφική.

Εξαιρετική εργασία με ισχυρή θεωρητική βάση και σωστή παρουσίαση μεθοδολογίας (SEM, JD-R). Πολύ καλή κριτική αποτίμηση και ακαδημαϊκή δομή.

Καλή δομή και βασική κατανόηση θέματος. Θα μπορούσε να παρουσιαστεί πιο αναλυτικά η ερευνητική διαδικασία και τα ποσοτικά ευρήματα.

Εξαιρετική εργασία με ισχυρή θεωρητική βάση και σωστή παρουσίαση μεθοδολογίας (SEM, JD-R). Πολύ καλή κριτική αποτίμηση και ακαδημαϊκή δομή.

Εξαιρετική και ολοκληρωμένη εργασία. Πολύ καλή ενσωμάτωση θεωρίας, μεθοδολογίας και περιορισμών. Ώριμη κριτική σκέψη.

Καλή κατανόηση πολιτικής και διοικητικής διάστασης του θέματος. Χρειάζεται πιο σαφής παρουσίαση ερευνητικής μεθοδολογίας και περιορισμών.

Καλή κατανόηση βασικών εννοιών και μεθοδολογίας. Θα μπορούσε να ενισχυθεί η ανάλυση των ευρημάτων και η κριτική αποτίμηση.

Ενδιαφέρουσα θεματική με σωστό προβληματισμό για το χάσμα θεωρίας-πράξης. Χρειάζεται καλύτερη γλωσσική επιμέλεια και πιο αυστηρή ακαδημαϊκή δομή.

Εξαιρετική εργασία με ισχυρή θεωρητική βάση και σωστή παρουσίαση μεθοδολογίας (SEM, JD-R). Πολύ καλή κριτική αποτίμηση και ακαδημαϊκή δομή.

Πολύ ολοκληρωμένη και ακαδημαϊκά δομημένη εργασία. Εμφανής κατανόηση μεθοδολογίας και ερευνητικών ευρημάτων. Ιδιαίτερα θετικό στοιχείο η σαφής παρουσίαση περιορισμών και κριτικής ανάλυσης.

Πολύ καλή κατανόηση μεθοδολογίας και στατιστικής ανάλυσης. Αναλυτική παρουσίαση εργαλείων και αποτελεσμάτων. Πολύ θετική η σύνδεση θεωρίας-πρακτικής.

Πολύ ώριμη και αναλυτική εργασία με ισχυρή θεωρητική βάση. Εξαιρετική κατανόηση ερευνητικού πλαισίου και αποτελεσμάτων. Θα μπορούσε να είναι πιο συμπυκνωμένη για παρουσίαση.

Η εργασία παρουσίασε καλή κατανόηση του άρθρου και σωστή θεματική οργάνωση. Υπήρχε σαφής παρουσίαση βασικών εννοιών και στόχου της μελέτης, με συνεκτική ροή και ισορροπημένη ανάπτυξη εννοιών. Η ανάλυση των ευρημάτων ήταν κατανοητή, ωστόσο θα μπορούσε να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στη μεθοδολογία και σε πιο αναλυτική κριτική αποτίμηση (π.χ. περιορισμοί και προτάσεις για μελλοντική έρευνα). Συνολικά, πρόκειται για μια πολύ καλή και οργανωμένη εργασία.

Η εργασία παρουσίασε σωστή κατανόηση του άρθρου και καλή δομή. Ήταν οργανωμένη και συνεκτική, με σαφή ανάλυση βασικών εννοιών. Θα μπορούσε να ενισχυθεί με πιο αναλυτική κριτική αποτίμηση και εμβάθυνση στη μεθοδολογία.

Πολύ καλή παρουσίαση μεθοδολογίας και moderator ρόλου. Σωστή σύνδεση θεωρίας και πρακτικών επιπτώσεων. Χρειάζεται ελαφρώς πιο έντονη προσωπική κριτική.

Ενδιαφέρουσα θεματική με σωστό προβληματισμό για το χάσμα θεωρίας-πράξης. Χρειάζεται καλύτερη γλωσσική επιμέλεια και πιο αυστηρή ακαδημαϊκή δομή.

Πολύ ώριμη και αναλυτική εργασία με ισχυρή θεωρητική βάση. Εξαιρετική κατανόηση ερευνητικού πλαισίου και αποτελεσμάτων. Θα μπορούσε να είναι πιο συμπυκνωμένη για παρουσίαση.

Πολύ καλή και ολοκληρωμένη εργασία με σαφή στόχο και ερευνητικά ερωτήματα. Ιδιαίτερα θετικό στοιχείο η ουσιαστική κριτική αποτίμηση.

Καλή κατανόηση εννοιών. Χρειάζεται μεγαλύτερη ερευνητική εμβάθυνση και σαφέστερη κριτική αποτίμηση.

Πολύ καλή και ολοκληρωμένη εργασία με σαφή στόχο και ερευνητικά ερωτήματα. Ιδιαίτερα θετικό στοιχείο η ουσιαστική κριτική αποτίμηση.

Καλή κατανόηση βασικών εννοιών και μεθοδολογίας. Θα μπορούσε να ενισχυθεί η ανάλυση των ευρημάτων και η κριτική αποτίμηση.